

# АКТУАЛЬНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

---

## ПОВЫШЕНИЕ КАЧЕСТВА ПРОДУКЦИИ КАК ГЛАВНЫЙ ФАКТОР КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ

**ЕРЕМЕЕВ МАКСИМ АЛЕКСАНДРОВИЧ**

*кандидат экономических наук, доцент кафедры маркетинга, экономики предприятий и организаций факультета экономики и менеджмента Саратовского социально-экономического института (филиала) ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова», Саратов, Россия*

*Email: maxon2005@yandex.ru*

### АННОТАЦИЯ

Статья посвящена исследованию актуальной на современном этапе развития отечественной экономики проблемы – повышения качества продукции промышленного предприятия. В статье рассмотрена роль процессов управления качеством продукции в формировании конкурентных преимуществ организации.

**Ключевые слова:** качество продукции, конкурентоспособность предприятия, резервы повышения качества продукции, система менеджмента качества, культура качества

## IMPROVE PRODUCT QUALITY AS A MAIN FACTOR OF ORGANIZATION COMPETITIVENESS

**EREMEEV MAKSIM ALEKSANDROVICH**

*Ph.D., assistant professor the department of marketing, economy enterprises and organizations of faculty of economics and management of Saratov Social and Economic Institute (branch) Russian Economic University named Plekhanov Georgy, Saratov, Russia*

*Email: maxon2005@yandex.ru*

### ABSTRACT

The article investigates topical problem at the current stage of development of the domestic economy – improve product quality of an industrial enterprise. In article the role of quality control processes in shaping of competitive advantages of the organization is considered.

**Keywords:** quality of products, competitiveness of enterprises, reserves of improvement product quality, quality management system, quality culture

На современном этапе развития отечественной экономики в условиях реализации расширенной программы импортозамещения, проблема повышения качества промышленной продукции приобретает особую актуальность. Поскольку действительное членство РФ во Всемирной торговой организации существенно ограничивает возможности нашего государства в области защиты отечественных рынков сбыта от проникновения на них иностранных товаропроизводителей, имеющих более совершенные производственные технологии, обеспечение высокого уровня качества продукции российских предприятий выступает в качестве главного фактора их конкурентоспособности. Только за счет достаточно высокого уровня качества продукции в настоящее время, отечественная промышленность может обеспечить себе приемлемый уровень устойчивости и рентабельности как на внутреннем, так и на внешнем рынках. Высокое качество выпускаемой продукции, привлекательность ее потребительских характеристик с позиции покупателей во многом обуславливают престиж отдельных предприятий и в целом всего государства, выступает в качестве одного из главных факторов роста его национального благосостояния.

Анализ источников позволяет констатировать, что в современных условиях высокое качество продукции при обеспечении приемлемого жизненного уровня населения и заработной платы

выступает как главное условие конкурентоспособности товаров и организаций [2, с.44].

На важность повышения качества продукции в процессе управления конкурентоспособностью организации указывают многие исследователи. Так, Терехин В.А. отмечает, что управление конкурентоспособностью предприятия предполагает выявление и измерение показателей, характеризующих зависимость конкурентоспособности от уровня качества продукции. При этом, возможность управления динамикой данных показателей в соответствии с ключевыми направлениями развития предприятия, ученый рассматривает как одну из главных целей организации в области создания ее конкурентного потенциала посредством перевода основных факторов благоприятного воздействия в конкурентные преимущества [4, с.10].

В этой связи, следует отметить, что категории «технический уровень выпускаемой продукции» и «качество продукции» содержательно уже, нежели уровень ее конкурентоспособности.

Обеспечение высокого уровня качества выпускаемой продукции в значительной степени обуславливает устойчивость функционирования организации в условиях нестабильной внешней среды, повышение эффективности производственно-хозяйственной деятельности, динамику научно-технического прогресса, возможности снижения производственной и

общехозяйственной себестоимости за счет выявления и реализации различного рода резервов экономии используемых на предприятии ресурсов. Практический опыт деятельности лидирующих мировых товаропроизводителей показывает, что обеспечение высокого уровня качества продукции является характерным трендом их развития. Причем подобная тенденция носит не региональный, а общемировой характер, охватывая хозяйственную деятельность американских, европейских, азиатских промышленных предприятий. При этом ключевым фактором конкуренции между этими организациями является уровень качества выпускаемой ими продукции.

Деятельность по повышению качества продукции касается разнообразных аспектов экономического развития предприятий, регионов и целых стран. Решение подобной задачи на микроэкономическом уровне создает предпосылки для роста экономики всего государства, поскольку обеспечивает формирование прогрессивных межотраслевых и внутриотраслевых пропорций. Так, обеспечение оптимального соотношения между ресурсодобывающей, металлургической отраслями и машиностроением имеет важное значение для развития всего промышленного комплекса, создает условия для совершенствования межотраслевой кооперации между предприятиями, что является в настоящее время важнейшим фактором реализации

промышленной политики импортозамещения. Действительно, приоритетное развитие какой-либо одной, или нескольких «авангардных» отраслей или подотраслей при отсутствии комплексного подхода к промышленной политике, не может обеспечить для нашей страны экономическую независимость от иностранного капитала, поскольку зарубежные товаропроизводители все равно будут оказывать значительное воздействие на структуру себестоимости конечного продукта путем доминирования на внутренних рынках предприятий-смежников.

Обеспечение оптимальных пропорций между смежными отраслями достигается за счет модернизации производственных технологий машиностроительного комплекса как интегрального компонента промышленности и повышения экономичности изготовления продукции. При этом, обеспечение высокого качества выпускаемой продукции формирует условия для повышения уровня автоматизации производства в сопряженных отраслях промышленности.

Внедрение в процессы производства высоконадежного и долговечного оборудования является важным фактором, обеспечивающим пропорциональность процесса изготовления продукции. Подобное условие необходимо для сокращения случаев незапланированных поломок и выхода из строя производственного оборудования, предотвращения аварийных ситуаций, ликвидации узких мест.

Разработка и внедрение долгосрочных программ «профилактики» дефектов в процессе производства является весьма эффективным методом управления качеством продукции, позволяющим избежать непрогнозируемых и значительных по размерам расходов, связанных с исправлением брака.

Анализ источников показывает, что на большинстве предприятий, систематически не занимающихся управлением качеством выпускаемой продукции, и, в частности, снижением ее дефектности, свыше двух третей рабочего времени затрачивается на исправление производственного брака.

Высокая значимость повышения качества продукции убедительно подтверждается опытом зарубежных стран, в частности, Японии. В послевоенный период, в условиях разрушенного хозяйства страны, руководители японских предприятий вели активный поиск способов восстановления и обеспечения роста эффективности промышленности, повышения качества производимой продукции. Проводилось изучение мирового опыта в области управления качеством, обмен прогрессивными идеями в этой сфере между представителями крупнейших промышленных предприятий Европы и США. Наиболее рациональные подходы адаптировались с учетом национальных особенностей для их применения на производственных предприятиях Японии. При этом особое внимание японские

менеджеры уделяли идеям комплексного управления качеством продукции, которые впоследствии были развиты до уровня всеобщего управления качеством бизнес-процессов, а также методам статистического контроля качества выпускаемой продукции.

При реализации новых подходов, значительная часть рабочего времени отводилась на изучение рабочими и служащими передовых подходов к управлению качеством. В результате изучения мирового опыта в области управления производством, японские промышленники выявили, что наиболее успешные компании предъявляют высокие требования к уровню качества продукции и своему персоналу.

Результаты проведенных исследований в конечном итоге позволили японским управляющим сформировать так называемые «японские стандарты качества». С их появлением сопряжено введение в оборот такого понятия как «культура качества», под которой понимался комплекс мероприятий, направленных на обеспечение высокого уровня качества производственных процессов, технической, управленческой и отчетной документации, сервисного гарантийного и послегарантийного обслуживания и т.п. Таким образом, в Японии была сформирована новая методология управления производственно-хозяйственной деятельностью предприятия, сложились принципы всеобщего менеджмента качества.

В современных условиях хозяйствования предприятиям для

обеспечения себе высокого уровня конкурентоспособности необходимо внедрять и реализовывать эффективные механизмы управления качеством продукции. Строгое следование их требованиям формирует условия для успешной экономической деятельности и дальнейшего развития компаний [1, с. 102]. Значимыми элементами подобного подхода к управлению предприятием, оказывающими воздействие на организацию производственных процессов и поставок на рынок конкурентоспособных товаров являются сертификация и стандартизация продукции.

На современном этапе развития отечественной экономики одной из ключевых проблем для российских товаропроизводителей является создание эффективных систем управления качеством, обеспечивающих производство востребованной рынком продукции. Внедрение и функционирование системы менеджмента качества

является важным фактором установления международных экономических связей с предприятиями-заказчиками, предъявляющими высокие требования к уровню качества продукции, и, определяющими наличие сертифицированных СМК в качестве необходимого условия долгосрочного сотрудничества [3, с.137].

В заключение, подводя итог, отметим, что в настоящее время высокий уровень качества выпускаемой продукции и эффективность системы управления качеством формируют основополагающие конкурентные преимущества производственного предприятия. Реализация на практике передовых подходов к управлению качеством является наиболее перспективным направлением развития отечественной промышленности.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Верещагина Л.С. О повышении эффективности системы менеджмента качества промышленного предприятия. // Перспективы науки. – 2013. – № 2(41). – С. 102-104.
2. Гримашевич О.Н. Управление конкурентоспособностью промышленных предприятий на основе повышения качества продукции. // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. – 2014. – № 2 (51). – С. 42-45.
3. Паймук А.Д. Проблемы внедрения СМК на современных российских предприятиях. // Актуальные вопросы экономических наук. – 2009. – № 6-2. – С. 135-140.
4. Терехин В.А. Развитие механизма управления конкурентоспособностью предприятий промышленности строительных материалов. Автореферат на соискание ученой степени к.э.н. – Саратов. – СГСЭУ – 2006.

## REFERENCES

1. Vereshchagina L.S. On improving the effectiveness of quality management system. // Science Perspectives. – 2013. – № 2(41). – P. 102-104.
2. Grimashevich O.N. Management of industrial enterprise competitiveness through product quality improvement. // Bulletin of the Saratov State Socio-Economic University. – 2014. – № 2 (51). – P. 42-45.
3. Paymuk A.D. Problems of QMS introduction in modern Russian enterprises. // Actual issues of economic science. – 2009. – № 6-2. – P. 135-140.
4. Terekhin V.A. Development of mechanism of management of enterprises competitiveness in building materials industry. // Synopsis Ph.D. – Saratov. – SSSEU – 2006.