

СОВРЕМЕННЫЕ ЗАКОНОМЕРНОСТИ ЮРИСПРУДЕНЦИИ И ПРАВА

НАЗНАЧЕНИЕ И ПРОИЗВОДСТВО ВЗРЫВОТЕХНИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

ВИРЯСОВА НАТАЛЬЯ ВАСИЛЬЕВНА

кандидат юридических наук Филиала ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» в г. Армавир, Армавир, Россия

Email: navvir@mail.ru

КАЛАЕВ АЛЕКСАНДР СЕРГЕЕВИЧ

студент Филиала ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» в г. Армавир, Армавир, Россия

Email: kalaev.sanya2012@yandex.ru

АННОТАЦИЯ

В данной статье рассмотрена возможность решения ряда вопросов, возникающих при расследовании преступлений, связанных с взрывами и для разрешения которых необходимы определенные познания.

Ключевые слова: взрывотехническая экспертиза, радиотехническая судебная экспертиза, экспертные исследования, предмет взрывотехнической экспертизы.

DESIGNATION AND PRODUCTION OF EXPLOSIVE EXPERTISE

NATALYA VIRYASOVA

candidate of Juridical Sciences of the Branch of the Kuban State University in Armavir, Armavir, Russia

Email: navvir@mail.ru

ALEXANDER KALAEV

student of the branch of the Kuban State University in Armavir, Armavir, Russia

Email: kalaev.sanya2012@yandex.ru

ABSTRACT

In this article we will consider the possibility of solving a number of issues arising in the investigation of crimes related to explosions and for which resolution certain knowledge is needed.

Keywords: explosion technical expertise, radio technical forensic examination, expert studies, subject of explosion technical expertise

При расследовании преступлений, связанных с взрывами, возникают вопросы, для разрешения которых необходимы определенные познания. В таких случаях согласно ст. 195, 204 УПК лицо, производящее расследование, назначает взрывотехническую экспертизу[1].

Взрывотехническая экспертиза - это процессуальное действие, состоящее из проведения исследований и дачи итогового решения специалистом-взрывотехником по вопросам, разрешение которых требует специальных познаний в области криминалистики, естественных и технических наук, установленным дознавателем, следователем, органом дознания, судьей, судом в целях установления обстоятельств, имеющих значение для дела, о совершенном преступлении, связанном с незаконными действиями с взрывчатыми элементами и взрывными устройствами, в том числе включая подготовку к уголовно-релевантному взрыву и его совершение[2].

Предмет взрывотехнической экспертизы составляют фактические данные, исследуемые и устанавливаемые при расследовании преступлений, связанных с взрывами, на основе специальных познаний во взрывном деле.

Необходимо отметить, что круг вопросов, разрешаемых взрывотехнической экспертизой достаточно обширен и их можно поделить на несколько групп:

1) вопросы, относящиеся к этапу подготовки взрыва;

2) вопросы, относящиеся к процессу взрыва;

3) вопросы, касающиеся взрывного устройства;

4) вопросы, касающиеся наступивших и возможных последствий взрыва.

Предмет взрывотехнической экспертизы в каждом определенном случае определяется следователем и зависит от обстоятельств расследуемого уголовного дела[3].

Показательным примером назначения радиотехнической судебной экспертизы может послужить уголовное дело № 52120, возбужденное 05.10.2014 первым отделом по расследованию особо важных дел следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Чеченской Республике, по факту посягательства на жизнь сотрудников правоохранительных органов; незаконного приобретения, хранения, ношения огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств; незаконного изготовления взрывчатых веществ и взрывных устройств, по признакам преступлений, предусмотренных ст. 317, ч. 1 ст. 222, ч. 1 ст. 223 УК РФ.

Предварительным следствием установлено, что 05.10.2014, где-то в «районе» 17 часов 05 минут, на участке местности, расположенном по проспекту Исаева в г. Грозный, напротив концертного зала, М., произведен подрыв неустановленного взрывного устройства, в результате которого погибло пять и ранено более 10 сотрудников МВД по Чеченской

Республике, несших службу по охране общественного порядка.

Следственно-оперативной группой, прибывшей на место установлено, что в указанное время к сотрудникам полиции МВД по Чеченской Республике, осуществлявшим пропускной режим лиц, приглашенных в концертный зал на торжественное мероприятие, подошел вооруженный огнестрельным оружием – пистолетом системы Макарова (ПМ) с глушителем, М., 1989 года рождения, представившийся сотрудником полиции. При проверке его личности сотрудниками полиции, М. привел в действие самодельное взрывное устройство, прикрепленное к его поясу.

В ходе осмотра места происшествия 05.10.2014 обнаружен и изъят мобильный телефон модели «Nokia 105» в корпусе чёрного цвета, IMEI 355737062526999 с повреждениями и со следами вещества, похожего на кровь, SIM-карта оператора сотовой связи «Мегафон» № 897010284291869680.

Помимо всего этого, в сумке, принадлежащей М., обнаружена и изъята записка с руководством по настройке мобильного телефона.

С целью определения фактических обстоятельств, имеющих важную роль для уголовного дела необходимо проведение экспертного исследования мобильных телефонов с целью выявления изменений, внесенных в конструкцию телефонов и их предназначения, а также для выявления иной информации, имеющей значение для дела, была назначена

радиотехническая судебная экспертиза, производство которой поручено экспертам федерального государственного казенного учреждения «Экспертно-криминалистический центр Министерства внутренних дел Российской Федерации» (ЭКЦ МВД России).

Объектами взрывотехнической экспертизы могут быть предметы, относящиеся к расследуемому событию и являющиеся материальными носителями информации о готовящемся или произведенном взрыве, а также источниками получения фактических данных.

До назначения взрывотехнической экспертизы следователем производится отбор объектов, подлежащих дальнейшему исследованию.

Большое значение при назначении взрывотехнической экспертизы имеет корректная формулировка и последовательность вопросов, которые выносятся на ее разрешение[4].

В качестве такого примера можно привести проведение радиотехнической судебной экспертизы по вышеуказанному уголовному делу № 52120, где перед экспертами были поставлены следующие вопросы, на которые необходимо было дать ответ:

1. Имеются ли приспособления, внесенные в конструкцию представленного на исследование мобильного телефона модели «Nokia 105» и каково их предназначение?

2. Работоспособен ли представленный на исследование мобильный телефон модели «Nokia

105» (IMEI 355737062526999) после внесения изменений в его конструкцию?

3. Мог ли представленный на исследование мобильный телефон модели «Nokia 105» с внесенными в его конструкцию изменениями быть использован в качестве иницирующего устройства для взрыва самодельного взрывного устройства?

4. Не допущено ли ошибок при сборке представленного на исследование мобильного телефона модели «Nokia 105», препятствующего его работе в качестве иницирующего устройства? Какими навыками должно обладать лицо, изготовившее имеющиеся в телефоне приспособления?

5. Выполнены ли команды в настройках меню мобильного телефона модели «Nokia 105», содержащиеся в представленной на исследование записке, изъятый 05.10.2014 в сумке М?

6. Какие записи имеются в телефонной книге представленного на исследование мобильного телефона модели «Nokia 105» и в телефонной книге на Sim-карте?

7. Какие сведения о соединениях между абонентами и абонентскими устройствами имеются в памяти мобильного телефона модели «Nokia 105» с Sim-картой оператора сотовой связи Мегафон?

8. Имеются ли в памяти представленного мобильного телефона модели «Nokia 105» с Sim-картой SMS-сообщения или иные виды сообщений, если да, то какие,

когда, от кого и кому они были отправлены?

9. Имеются ли в памяти представленного мобильного телефона модели «Nokia 105» и Sim-карты пользовательские файлы, содержащие текст, фото и видео изображения, не относящиеся к деятельности программного обеспечения? Если да, то необходимо скопировать их на оптический диск.

10. Имеются ли в представленном на исследование мобильном телефоне модели «Nokia 105» программы, при помощи которых возможен выход в сеть Интернет?

Следует отметить, что экспертизы по делам, связанным с взрывом, как правило, сложны и требуют длительного времени для их проведения. Однако ответы на целый ряд вопросов, а также промежуточные результаты могут быть получены следователем в кратчайшие сроки при условии его тесного контакта с экспертом-взрывотехником.

Таким образом необходимо сказать, что для проведения взрывотехнической, радиотехнической и других экспертиз требуется обладать определенными профессиональными познаниями в различных областях науки, ведь от точности и быстроты проведения данных экспертиз зависит следующее - на сколько быстро соответствующие органы смогут определить, задержать или нейтрализовать инициатора взрыва и таким образом предотвратить последующее, возможное

совершение взрывов и их последствия.

ЛИТЕРАТУРА

1. Еникеев, М.И., Следственные действия. Психология, тактика, технология [Текст] / М.И. Еникеев. М.: Научная литература. 2015.С.125.
2. Жеребятьев, И., Судебный порядок выдачи разрешения на производство отдельных процессуальных действий [Текст] / И. Жеребятьев // Уголовное право. -2015. -№2. –С.21.
3. Зинин, А.М., Майлис, Н.П., Судебная экспертиза [Текст]: учебник / А.М. Зинин, Н.П. Майлис. -М., 2013.С.490.
4. Казинян, Г.С., Проблемы эффективности следственных действий [Текст] / Г.С. Казинян. –Ереван: Научная книга. 2014.С.150.

REFERENCES

1. Enikeev, MI, Investigative actions. Psychology, tactics, technology [Text] / M.I. Enikeev. M. : Scientific literature. 2015. P.125.
2. Zherebyatiev, I., The judicial procedure for issuing permits for the production of certain procedural actions [Text] / I. Zherebyatyev // Criminal law. -2015. -№2. - С.21.
3. Zinin, AM, Mailis, NP, Forensic examination [Text]: textbook / A.M. Zinin, N.P. Mailis. -M., 2013. С.490.
4. Kazinyan, GS, Problems of effectiveness of investigative actions [Text] / G.S. Kazinyan. -Erban: The scientific book. 2014. P.150.