

СОВРЕМЕННЫЕ ЗАКОНОМЕРНОСТИ ЮРИСПРУДЕНЦИИ И ПРАВА

УБЫТКИ И КОМПЕНСАЦИЯ В ПРАВЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

КИСЛИЦЫНА МАРИЯ ГЕОРГИЕВНА

*студент, Новосибирский государственный университет, г. Новосибирск,
Россия;*

Email: kislitsyna.m@mail.ru

АННОТАЦИЯ

Возмещение убытков и выплата компенсации являются предусмотренными законом мерами ответственности за нарушение исключительных прав. Данные меры рассчитаны на применение в случае совершения одних и тех же правонарушений, при этом различны история их появления в российском праве, способы исчисления их размеров и особенности их использования на практике. Указанные обстоятельства обусловили интерес автора к изучению институтов возмещения убытков и выплаты компенсации в праве интеллектуальной собственности.

Ключевые слова: право интеллектуальной собственности, гражданско-правовая ответственность, исключительные права, возмещение убытков, компенсация

DAMAGES AND COMPENSATION IN THE INTELLECTUAL PROPERTY LAW

MARIYA KISLITSYNA

student, Novosibirsk State University, Novosibirsk, Russia

Email: kislitsyna.m@mail.ru

ABSTRACT

Damages and compensation are statutory liability measures for infringement of exclusive rights. These measures are designed to be used for committing of the same torts, with different history of evolution in Russian law, methods of calculating their amount and features of their use in practice. These circumstances determined the interest of the author to the study compensation and damages in intellectual property law.

Keywords: intellectual property law, civil liability, exclusive rights, damages, compensation

Возмещение убытков является универсальным способом защиты нарушенного права, поэтому данная мера может быть применена и в случае нарушения интеллектуальных прав.

Убытки упоминаются в части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) 22 раза [2]. Однако право интеллектуальной собственности в силу специфики своих институтов и понятийного аппарата в некоторой мере обособлено от других подотраслей гражданского права. В связи с этим представляется интересным, имеются ли особенности применения такой меры ответственности, как возмещение убытков, в сфере интеллектуальной собственности, и каково соотношение этой меры с компенсацией за нарушение исключительных прав.

Возмещение убытков за нарушение интеллектуальных прав – мера, в ряде случаев взаимозаменяемая с выплатой компенсацией за нарушение права. Как следует из закона и на что обращается внимание в п. 59 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.04.2019 № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации», одновременное взыскание убытков и компенсации не допускается [4].

Отметим также, что, сравнивая возмещение убытков и выплату компенсации, мы рассматриваем эти меры как самостоятельные, не зависящие друг от друга. Однако такой подход к соотношению

указанных мер принуждения не был единственным.

При осмыслении сущности и функций компенсации и ее соотношения убытками в рамках российского правового поля появилось мнение, согласно которому компенсация является упрощенной формой убытков, имеет праввосстановительный характер и не может взыскиваться в случаях, когда факт причинения убытков не доказан. Большую роль сыграло Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 28.09.1999 № 47 «Обзор практики рассмотрения споров, связанных с применением Закона РФ «Об авторских и смежных правах» [5], в котором было отмечено, что наличие убытков не имеет значения при взыскании компенсации. Такой вывод способствовал обособлению компенсации от убытков в доктрине и при рассмотрении споров в судах. Впоследствии законодательство и практика стали идти по пути признания штрафного характера компенсации и ее независимостью от убытков.

Возмещение убытков является традиционной мерой принуждения в гражданском праве России. Компенсация за нарушение исключительных прав – институт, заимствованный из зарубежных правовых систем, где она называется статутными убытками – убытками, размер которых законодательно определен (аналог штрафа) [8; С. 18].

Суть возмещения убытков – взыскание с правонарушителя причиненного им ущерба в денежном выражении. Смысл

компенсации – также в возмещении убытков, но в приблизительном размере, который теоретически может быть как больше, так и меньше фактически понесенных убытков.

Что касается выражения убытков в праве интеллектуальной собственности, то при нарушении исключительного права нарушитель права получает незаконный доход в связи с реализацией контрафактного товара, а также экономию на плате правообладателю, которая была бы произведена за получение разрешения на использование объекта интеллектуальной собственности (как правило, в виде роялти – процентных отчислений от дохода, полученного от реализации продукции по лицензии). Поэтому основной формой выражения убытков правообладателя является упущенная выгода. Дополнительные убытки правообладателя могут быть выражены в форме реального ущерба как расходы на восстановление нарушенного исключительного права [7].

Возмещение убытков – мера ответственности, которую возможно применить, доказав противоправность поведения правонарушителя и его вину, факт причинения ущерба и его размер, а также причинно-следственную связь между противоправным поведением и причиненным ущербом.

Наибольшие трудности по сравнению с другими мерами ответственности при взыскании убытков вызывает определение их размера, поскольку отсутствуют законодательно установленные методики исчисления денежного

выражения ущерба. Очевидно, что преобладание упущенной выгоды над реальным ущербом в сфере интеллектуальной собственности еще больше усложняет процесс установления и доказывания факта и размера причиненных убытков.

Пункт 5 статьи 393 ГК РФ, введенный федеральным законом от 08.03.2015 № 42-ФЗ, несколько облегчил взыскание убытков, установив запрет для суда отказывать в удовлетворении требования о возмещении убытков в случае, если точный расчет произвести невозможно, и обязанность суда оценивать размер убытков в такой ситуации самостоятельно [3].

В то же время подсчет размера компенсации для истца не вызовет особых трудностей: закон устанавливает конкретные методики расчета взыскиваемой суммы (ст.ст. 1301, 1311, 1406.1, 1515, 1537 ГК РФ [2]). В этом смысле возможность взыскания компенсации за нарушение исключительных прав – это шаг дальше п. 5 ст. 393 ГК РФ в сторону упрощения для кредитора порядка восстановления нарушенного права.

При этом положением п. 59 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.04.2019 № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» в очередной раз, вслед за п. 3 ст. 1252 ГК РФ подчеркивается: «компенсация подлежит взысканию при доказанности факта нарушения, при этом правообладатель не обязан доказывать факт несения убытков и их размер» [2; 4].

Таким образом, выплата компенсации не обязывает доказывать факт несения убытков (а значит, ее взыскание возможно даже при фактическом отсутствии убытков у потерпевшей стороны) и, соответственно, их размер. Кроме того, в отличие от исчисления размера убытков, размер компенсации определяется в границах, определенных законом. Эти важные особенности компенсации определяют ее большую популярность на практике, отмеченную Судом по интеллектуальным правам [6].

При сравнении возмещения убытков и выплаты компенсации можно принять во внимание критерии эффективности способов защиты прав, названные Е.А. Дедковым:

- 1) простота для применения на практике;
- 2) возможность реализации в относительно короткий срок;
- 3) высокая экономическая рентабельность [7].

Описанные выше различия убытков и компенсации позволяют сделать вывод, что использование в качестве меры защиты компенсации эффективнее в силу упрощенного и формализованного исчисления ее размера, сокращения за счет этого срока рассмотрения дела и принятия положительного решения, что выгодно участникам экономического оборота.

Учитывая сказанное, автор считает целесообразным закрепить в законе возможность взыскания по выбору вместо убытков компенсации в тех случаях, в которых в настоящий момент

предусмотрено только возмещение убытков: при защите исключительных прав на секрет производства (ст. 1472 ГК РФ), фирменное наименование (ст. 1474 ГК РФ), коммерческое обозначение (ст. 1539 ГК РФ).

Однако при очевидных преимуществах компенсации она имеет и свои недостатки. Так, в случае предъявления требования о выплате компенсации в конкретной, не исчисленной по формуле, сумме суд может установить ее размер на свое усмотрение от десяти тысяч до пяти миллионов рублей [2]. При такой значительной разнице между нижним и верхним пределом размера компенсации, как и в случае с возмещением морального вреда, повышается вероятность принятия недостаточно обоснованных, немотивированных судебных решений.

Таким образом, компенсация имеет несомненные практические преимущества перед возмещением убытков, и возможность ее применения делает более быстрой и надежной защиту нарушенных исключительных прав. По этой причине представляется целесообразным распространить сферу применения компенсации и на те случаи нарушения исключительных прав, к которым в настоящий момент применимо лишь возмещение убытков. Однако к недостаткам компенсации можно отнести ее штрафной характер и большую роль судебного усмотрения в определении размера компенсации, в связи с этим возмещение убытков выглядит справедливее, более экономически

обоснованно и соответствующе гражданско-правовой
преобладающей ответственности.
правовосстановительной функции

ЛИТЕРАТУРА

- 1 Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая: федер. закон от 30.11.1994 № 51-ФЗ: в ред. от 03.08.2018 [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/> (дата обращения: 15.06.2019).
- 2 Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть четвертая: федер. закон от 18.12.2006 № 230-ФЗ: в ред. от 23.05.2018 [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/> (дата обращения: 15.06.2019).
- 3 О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации: федеральный закон от 08.03.2015 № 42-ФЗ [Электронный ресурс] // Российская газета. № 52 (6623). 13.03.2015. – URL: <https://rg.ru/2015/03/13/izmgk-dok.html> (дата обращения: 15.06.2019).
- 4 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.04.2019 № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Российская газета. № 96 (7854). 06.05.2019. – URL: <https://rg.ru/2019/05/06/postanovlenie-dok.html> (дата обращения: 15.06.2019).
- 5 Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 28.09.1999 № 47 «Обзор практики рассмотрения споров, связанных с применением Закона РФ «Об авторских и смежных правах» [Электронный ресурс] // Федеральные арбитражные суды Российской Федерации. – URL: http://arbitr.ru/as/pract/vas_info_letter/3005.html (дата обращения: 15.06.2019).
- 6 Взыскание компенсации за нарушение исключительного права: позиция судов [Электронный ресурс] // Информационно-правовой портал ГАРАНТ.РУ. – URL: <http://www.garant.ru/article/639995/#ixzz5qu129b6H> (дата обращения: 15.06.2019).
- 7 Дедков Е.А. О «слабых» и «сильных» исключительных правах [Электронный ресурс] // Электронный научный архив УрФУ. – URL: http://elar.urfu.ru/bitstream/10995/41015/1/pzeiu_2014_12.pdf (дата обращения: 15.06.2019).
- 8 Старженецкий В.В. Статутные убытки в праве интеллектуальной собственности РФ: эволюция и актуальные проблемы // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. № 10. 2015. С. 116-147.

REFERENCES

- 1 Civil Code of the Russian Federation. Part one: Feder. Law of November 30, 1994 No. 51-FZ: in the red. on August 3, 2018 [Electronic resource] // Official Internet portal of legal information. – URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102469986&intelsearch=%EE%F2+23.05.2018+116-%D4%C7> (date of reference: 15.06.2018).

- 2 Civil Code of the Russian Federation. Part four: Feder. Law of December 18, 2006 No. 230-FZ: in the red. on May 23, 2018 [Electronic resource] // Official Internet portal of legal information. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/> (date of reference: 15.06.2019).
- 3 On Amendments to Part One of the Civil Code of the Russian Federation: Feder. Law of Mart 8, 2015 No. 42-FZ [Electronic resource] // Russian Newspaper. No. 52 (6623). Mart 13, 2015. – URL: <https://rg.ru/2015/03/13/izmgk-dok.html> (date of reference: 15.06.2019).
- 4 Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation of April 23, 2019 No. 10 “On the application of the fourth part of the Civil Code of the Russian Federation” [Electronic resource] // Russian newspaper. No. 96 (7854). May 6, 2019. – URL: <https://rg.ru/2019/05/06/postanovlenie-dok.html> (date of reference: 15.06.2019).
- 5 Information Letter of the Presidium of the Supreme Arbitration Court of the Russian Federation of September 28, 1999 No. 47 "Review of the practice of consideration of disputes related to the application of the Law of the Russian Federation "On Copyright and Related Rights" // Federal Arbitration Courts of the Russian Federation. – URL: http://arbitr.ru/as/pract/vas_info_letter/3005.html (date of reference: 15.06.2019).
- 6 Compensation for violation of an exclusive right: the position of the courts [Electronic resource] // GARANT.RU legal information portal. – URL: <http://www.garant.ru/article/639995/#ixzz5qu129b6H> (date of reference: 15.06.2019).
- 7 Dedkov E.A. About “weak” and “strong” exclusive rights [Electronic resource] // Electronic scientific archive of UrFU. – URL: http://elar.urfu.ru/bitstream/10995/41015/1/pzeiu_2014_12.pdf (date of reference: 15.06.2019).
- 8 Starzhenetskiy V.V. Statutory Damages in the Intellectual Property Law of the Russian Federation: Evolution and Current Problems // Bulletin of Economic Justice of the Russian Federation. No. 10. 2015. pp. 116-147.