

АКТУАЛЬНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

ИСТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ РАЗВИТИЯ ПОНЯТИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ

ТРОЯНОВА ЕЛЕНА НИКОЛАЕВНА

кандидат экономических наук, доцент кафедры производственного менеджмента и экономики энергетики Новосибирского государственного технического университета, Новосибирск, Россия

Email: elena9671@mail.ru

АННОТАЦИЯ

В статье рассматривается диалектическое развитие понятия эффективности. Предложена историческая периодизация его формирования и уточненное определение с точки зрения современного уровня развития рыночной экономики. Историческая периодизация позволяет систематизировать подходы к развитию и формированию понятия эффективности в зависимости от развития экономических отношений в обществе и развития производительных сил.

Ключевые слова: диалектическое развитие понятия эффективности, историческая периодизация.

HISTORICAL ASPECTS OF THE CONCEPT OF EFFICIENCY

ELENA TROYANOVA

PhD, associate Professor the department of Production Management and Energy Economics Novosibirsk State Technical University, Novosibirsk, Russia

Email: elena9671@mail.ru

ABSTRACT

The article deals with the dialectical development of the notion of efficiency. The author offers the historical periodization of its formation and precise determination from the point of view of the contemporary level of the market economy development. The historical periodization allows to systematize the approaches to the development and the formation of the notion of efficiency depending on the development of economic relations in the society and the development of productive forces.

Keywords: dialectical development of the notion of efficiency, historical periodization.

В современных рыночных условиях хозяйствования, характеризующихся экономической нестабильностью, жесткой конкуренцией во всех сферах экономики, характерно повышенное внимание к проблеме оценки эффективности деятельности предприятия.

Как экономическая категория эффективность отражает сущность процесса расширенного воспроизводства, то есть она характеризует степень достижения основных целей, присущих расширенному воспроизводству по увеличению и удешевлению производимой продукции, потребностью товаропроизводителей и максимальной экономии расходуемых ресурсов.

В экономической литературе по теории эффективности и в прикладных исследованиях этой проблемы высказываются различные точки зрения по вопросу о содержании данной категории. Это объясняется ее сложностью и многогранностью, а также известной противоречивостью форм проявления, в связи, с чем в само понятие «эффективность» вкладывается различное содержание и неодинаковое толкование.

Однако, обратившись к истории развития различных экономических учений, становится понятно, что современное определение эффективности, как экономической категории, сформировалась не сразу и сравнительно недавно.

Исторически сложилось так, что первоначально у истоков

становления понятия эффективности стояло понятие прибыли, различные попытки расчета и особенно ее ограничений размера получения. Таким примером служат первые упоминаниями о проценте прибыли, обнаруженные в «Кодексе царя Хаммурапи» (XVIII до н.э.).

В древнеиндийском трактате «Артхашастра», автором, которого считается Куатилье, советник царя Чандрагупты I (конец IV до н.э.) были представлены идеи о доходе, пользе и выгодах. Впервые ставился вопрос о тороговой прибыли.

Однако уже трудах древнекитайского мыслителя Конфуция (551-479 г.г. до н.э.), а в частности в его работе «Беседы и суждения» рассматривалась равномерность распределения богатства в обществе через «умеренность в расходах». Эту идею можно рассматривать, как одну из первых попыток соотношения доходов и расходов на общественном уровне. В дальнейшем эта идея продолжила свое развитие в трудах древнегреческих мыслителей и философов: Ксенофонта, Платона, Аристотеля.

Позже, в трудах Древне Римских мыслителей прибыль становится не «отрицательным, негативным» понятием, которую нужно ограничивать, а превращается в цель к которой должно стремиться рабовладельческое хозяйство. Появляются первые попытки описать факторы влияющие на ее рост. Ярким выразителем интересов рабовладельческого хозяйства был Катон Марк Порций (284-149 г.г. до

н.э.). В его книге трактат «О земледелии», были сделаны попытки описания условий для эффективного хозяйствования. К ним автор относил природно-климатические, географические условия, близость городов и дорог, морских и речных путей. Важным условием эффективного хозяйствования Катон считал правильную организацию труда рабов, при которой будет получена большая польза и выгода.

Однако, в раннем средневековье прибыль опять превращается в негативное явление, «барыш». Это связано прежде всего с тем, что экономическая наука развивается под влиянием религии, а в частности католицизма и в основном экономическими изысканиями занимаются монахи и церковные служители. Так в середине XII века болонский монах Грациан составил «Свод канонического права». В нем узаконивался божьим законом институт частной собственности, и так же как в предшествующих учениях осуждалось ростовщичество и торговля с целью получения «барыша».

Развитие экономической мысль средневековья получили не только в Западной Европе, но и не знавшей рабовладельческого строя, в Киевской Руси. Тогда это было одно из могущественных государств в Европе. Своеобразным кодексом, содержащим нормы внутренней торговли и «гостьбы» (внешней торговли), можно назвать «Русскую правду». Дальнейшее развитие в России получила в производстве XVI века «Благохотящим царем правительница и землемерие», автором которого является монах

Ермолай-Еразм. Он также как и мыслители Древнего Востока, Греции и Рима осуждает ростовщичество, чрезмерное обогащение торговцев за счет большой прибыли.

Заглянув в древнюю историю, можно сделать вывод, что у истоков понятия эффективности стоял понятие прибыли и в эпоху сильного религиозного влияния оно долгое время оставалось негативными явлениям. Экономические изыскания того времени стремились ограничить ее законодательными пределами.

Перелом во взглядах на получение дохода и прибыли, произошли в конце XVII века. В это время зарождается экономическое течение меркантилизм. Одним из первых русских экономистов, который рассматривал прибыль, как положительное явление, к которому необходимо стремиться, был И.Т. Посошков (1652-1726).

В его научном труде «Книга о скудности и богатстве» были проанализированы причины «неправды» и «неисправностей», которые были результатом произвола, безнаказанности обладающих властью. Мерами по преобразованию и умножению народного богатства, он видел в производительном труде, устранении праздности и излишеств, труде с «прибытком». Также И.Т. Посошков был сторонником развития промышленности в особенности крупной.

К мерам предложенным И.Т. Посошковым нет однозначного отношения в среде экономистов, но то что он видел целью труда

получение прибыли, большую эффективность в деятельности крупных предприятий промышленности и как следствие укрепление через это государственной казны и улучшение жизни русского народа, это является бесспорным.

Первые экономические школы появились в XVIII веке в странах Западной Европы: Англии, Франции, Германии, Австрии. В это время начинают формироваться два направления меркантилизм и физиократия. В основе первой лежит определяющая роль внешней торговли для экономического роста и умножения национального богатства, поскольку она является единственным источником прибыли [2].

Наиболее известными представителями школы меркантилизма являются: Томас Мэн, Д.Дефо, Н.Барбон, более позднего периода Джеймс Стюард, Джон Ло и др.

Во второй приоритеты отдаются сельскому хозяйству. Физиократия в то время выступала с критикой меркантилистской концепции. К этому течению относят экономистов Анн-Роберта-Жака Тюрго, Франсуа Кэне, Пьера Буашльбера и др. В отличие от меркантилистов физиократы переносили анализ из сферы торговли в производственную сферу. В их трудах факторы эффективности рассматривались более в широком аспекте, т.е. в приращении богатства участвуют наряду с природными факторами труд земледельца. Физиократы выдвигали требования свободы промышленной деятельности,

развитие инициативы, экономического прогресса. Это являлось переходным этапом к классической политэкономии. Данный научный подход можно рассматривать, как факторный анализ формирования прибыли в производстве и предпосылками формирования понятия «производственная эффективность».

Одним из первых производственную эффективность как функцию углубляющегося разделения труда подробно изложил английский экономист А. Смит в своей книге «Богатстве народов». На основе разделения труда он обосновал три основных фактора повышения эффективности: «во-первых, оно способствует возрастанию искусности и ловкости работников; во-вторых, экономит время, требующееся при переходе от одного вида работы к другому; в-третьих, разделение труда способствует изобретению машин и внедрению их в производство» [2].

В дальнейшем, идеи А.Смита относительно определения производственной эффективности, получили развитие в трудах К. Маркса «Нищета философии» и «Капитал» и Ф.Энгельса «Анти – Дюринг» Основываясь на работах «Нищета философии» К Маркса и «Анти-Дюринг» Ф.Энгельса была подчеркнута и развита мысль о том, что эффективность производства это не что иное, как производство благ (большего или того же объема) с меньшими затратами труда. В частности такой вывод позволяло сделать высказывание К. Маркса о том, что «всякое улучшение все равно в земледелии или в

промышленности состоит в том, чтобы производить столько же и даже больше с помощью меньшего количества труда» [6].

Ф.Энгельс в свою очередь отмечал, что «... план будет определяться, в конечном счете, взвешиванием и сопоставлением полезных эффектов различных предметов потребления друг с другом и с необходимыми для их производства количествами труда» [6].

Мерилом рентабельности капиталистического производства выступает норма прибыли, т.е. отношение прибавочной стоимости к авансированному капиталу. Производство при капитализме ведется ради прибыли и поэтому направлено на изготовление тех товаров, которые приносят эту прибыль» (маркс)

Отсюда делается вывод о том, что повышение нормы прибыли (получение максимума прибавочной стоимости при минимуме авансированного капитала) является общим и единым критерием эффективности капиталистического производства, определяемым основным экономическим законом капитализма: «...чтобы при минимуме авансированного капитала производить максимум прибавочной стоимости или прибавочного продукта» [6].

Иное качественное содержание вкладывалось в категорию эффективности при социализме. Общественная собственность на средства производства должна была обеспечивать общность экономических интересов и выполнять основную функцию подчинения функционирования

общественного производства наиболее полному удовлетворению постоянно растущих потребностей трудящихся. Предприятия, как составляющие части совокупного производства, функционируют именно для достижения этой цели. То есть в социалистическом обществе наряду с экономической эффективностью формируется понятие «социальная эффективность», которая выражает эффективность затрат на достижение определенного социального эффекта.

Наибольшее развитие теория социальной эффективности получила в конце 50-х и в первой половине 60-х годов, когда появились работы академиков С.Г. Струмилина, Т.С. Хачатурова, Л.И. Сергеева и др. Экономическая эффективность общественного производства в период развитого социализма подразумевала максимизацию национального дохода, взятого по отношению к совокупным затратам примененного живого труда и общественного в средствах производства, при оптимальном соотношении между фондами потребления и накопления. Имела место также попытка оценить эффективность производства по уровню исполнения отраслями, предприятиями и производственными подразделениями доведённых сверху планов. Экономическая эффективность в деятельности предприятий измерялась показателем чистой продукции.

Социальная эффективность производства, которая определяется

сопоставлением социального эффекта производства с затратами на социальные цели, является показателем качества трудовой жизни работников. Социальная эффективность обусловлена, прежде всего, достижением высокой экономической эффективности производства, созданием материальной базы и наоборот, социальная эффективность является предпосылкой улучшения качества и эффективности труда, а значит и экономической эффективности в целом. Стремление к высокой экономической эффективности производства в ущерб социальной эффективности ведет к так называемой индустриальной бедности, когда высокоэффективное производство сочетается с низким качеством трудовой жизни и низким жизненным уровнем работников.

Однако, переустройство экономики на рыночных началах, предполагает переосмысление целого ряда экономических категорий. К их числу относится и категория экономической эффективности, как на макроуровне, так и на уровне отдельных хозяйствующих субъектов, микроуровне. Л.И. Абалкин дает следующее обобщенное определение: "Экономическая эффективность - результативность экономической деятельности, экономических программ и мероприятий, характеризуемая отношением полученного экономического эффекта, результата к затратам факторов, ресурсов, обусловившим получение этого результата, достижение наибольшего объема производства с

применением ресурсов определенной стоимости" [1]. Данное определение, более широко определяет категорию экономической эффективности, но с той же точки зрения соотношений «затраты - результат».

Наиболее распространенным остается мнение, что экономическая эффективность, являясь категорией производства, означает его результативность. Результативность определяется отношением результата к затратам на его достижение. Конечный результат может быть получен при самых разнообразных комбинациях вложения и использования материальных, трудовых и финансовых ресурсов. Поэтому в экономической науке возникли различные виды эффективности.

Однако в отечественной экономической литературе так и не было сформировано единого мнения по поводу этой категории. Поэтому сущность и сфера приложения категории «экономическая эффективность» в настоящее время расширяется и дополняется.

Постепенно, по мере развития экономических отношений и расширения научного мировоззрения, понятие эффективности стало более содержательным. Причиной тому явились глубокие динамические процессы, которые произошли в экономике и привели к значительному усложнению внешней среды организации. Спрос преобладал над предложением. Диктат производителя перешел в диктат потребителя. Так американские экономисты Кэмпбелл

Р. Макконнелл, Стенли Л. Брю дают следующее определение: "Экономическая эффективность - это получение максимума возможных благ от имеющихся ресурсов. Для этого нужно постоянно соотносить выгоды (блага) и затраты, или, говоря по-другому, вести себя рационально. Рациональное поведение заключается в том, что производитель и потребитель благ стремятся к наивысшей эффективности и для этого максимизируют выгоды и минимизируют затраты." [4].

М. Портер, дает следующее определение эффективности в производстве: «Ситуация, в которой при существующем уровне знаний и данном количестве производительных ресурсов невозможно произвести большее количество одного товара, не жертвуя при этом возможностью произвести некоторое количество другого товара» [7].

Известный американский маркетолог Ф. Котлер, считает, что эффективность деятельности предприятия необходимо рассматривать не только с точки зрения максимизации текущей прибыли, поскольку это проявление «близорукости», то есть, нет перспективной направленности в деятельности компании. По его мнению, эффективность должна рассматриваться через стремление захватить максимальную долю рынка компанией. Наибольшая доля рынка дает возможность иметь минимальные издержки и максимально долговременную прибыль. [7].

Однако попытки исследования проблемы влияния рынка на эффективность производства делали значительно раньше в своих трудах К. Маркс, а позднее и В. Ленин.

1. В частности К. Маркс на примере вложения капиталов во внешнюю торговлю раскрывает, говоря современным языком основные рыночные факторы, которые влияют на эффективность: «Капиталы, вложенные во внешнюю торговлю, могут давать более высокую норму прибыли, так как во-первых, здесь имеет место конкуренция с товарами, которые производятся другими странами при менее благоприятных условиях производства, так что страна более развитая продает свои товары выше их стоимости, хотя и дешевле конкурирующих стран.

Норма прибыли повышается, поскольку труд более развитой страны оценивается как труд более высокого удельного веса, поскольку этот труд, не оплачиваемый как труд более высокого качества, продается как таковой» [6].

В. Ленин отмечал, что средство для борьбы со сложившемся в 90-х годах XIX века кризисом перепроизводства бахчевых культур в Саратовской губернии и Донской области состояло « в завоевании новых рынков, в таком удешевлении продукта и жел.-дорожного тарифа, чтобы продукт « из предмета роскоши превратился в предмет потребления для населения» (а на местах производства, и в корм для скота)». [5, с.305]. На данном примере В. Ленин подчеркнул важность влияния рынка и его законов на «капиталистическую

эволюцию земледелия». В современном понятии это не что иное, как повышение эффективности и развития производства, за счет расширения доли рынка, увеличения объем продаж при этом произойдет снижение уровня затрат, что повлечет за собой рост прибыли. [5].

Таблица 1.

Историческая периодизация формирования и развития понятия эффективности как экономической категории.

Этап	Период (основные представители)	Основные подходы
I этап	Древняя история Индии, Вавилона, Китая. Рабовладельческий строй Древней Греции, древнего Рима. Средневековье.	Через понятие прибыли. В основном как отрицательного явления, которое нужно ограничивать законодательно. Исключением является Древний Рим, в котором делались попытки ее увеличивать, через анализ факторов влияющих на ее рост.
II этап	Конец 17 в. до середины 18в. Посошков И.Т.	Перелом во взглядах на прибыль. Основная цель труда получение дохода увеличение прибыли. Основным фактором влияющим на их рост является развитие крупной промышленности.
III этап	Конец 18в. До середины 19 в. Меркантилисты Томас Мэн, Д.Дефо, Н.Барбон, Джеймс Стюарт, Джон Ло Физиократы: Анн-Роберта-Жака Тюрго, Франсуа Кэне, А. Смит	Три подхода к источнику получения прибыли и ее рост: 1. Меркантилисты. Источником прибыли является внешняя торговля 2. Физиократы. Источником прибыли является развитие сельского хозяйства. Появляются первые предпосылки понятия « производственная эффективность» 3. А. Смит. Производственная эффективность как углубляющая функция разделения труда.
IV этап	19в- начало 20в. К. Маркс, Ф.Энгельс, В. Ленин	Подход к эффективности рассматривается через развитие капиталистической промышленности и основополагающим определением является «вложение минимума капитала и получение максимума прибавочной стоимости»
V этап	20-е годы 20в –конец 80х С.Г. Струмилин, Т.С. Хачатуров, Л.И. Сергеев В. А. Свободин и др.	Возникают понятия социальная эффективность, производственная эффективность, экономическая эффективность. Основной подход «затраты – результат»
VI этап	90-е годы –настоящее время Л.И.Абалкин Кэмпбелл Р. Макконнелл, Стенли Л. Брю, Ф.Котлер, М. Портер и др.	Основным подходом является «затраты-результат» Перспективным подходом становится подход через расширение доли рынка .

Коренные преобразования экономики России связанные с переходом к рыночным условиям хозяйствования, в свою очередь, привели к переосмыслению учеными-экономистами подходов к понятию эффективности в общем и производства в частности.

Основной особенностью понимания категории эффективности производства предприятия в современных условиях, по мнению некоторых ученых, является необходимость учета степени его успешности на рынке.

Выше изученные исторические подходы к формированию и развитию эффективности как экономической категории, позволяют сделать ее историческую периодизацию (таблица 1).

Предложенная историческая периодизация позволяет систематизировать подходы к развитию и формированию понятия эффективности в зависимости от развития экономических отношений в обществе и развития производительных сил.

Рассмотренные подходы к проблеме эффективности позволяют сформировать несколько основных направлений развития этой проблемы:

2. Оценка эффективности через соотношение затрат и конечного полученного эффекта

3. Оценка экономической эффективности общественного производства

4. Оценка производственной эффективности и экономической эффективности.

Оценка эффективности через динамику увеличения доли рынка. Наиболее актуальным на наш взгляд в современных рыночных условиях является последнее направление. Поскольку оно позволяет использовать для оценки эффективности не только внутренние показатели деятельности предприятия, но и оценивать ее и по отношению к внешней среде. Это дает возможность, на наш взгляд, предложить более адаптированной определение эффективности: «Эффективность деятельности – это такое соотношение затрат и достигнутого экономического результата деятельности хозяйствующего субъекта в современных экономических условиях, при котором он занимает устойчивое, динамично развивающееся положение на рынке».

Оценка эффективности деятельности в современных рыночных условиях остается ключевым вопросом менеджмента любого предприятия. Правильно выбранная методика ее проведения способствует росту конкурентоспособности предприятия не только в текущий момент времени, но и в долгосрочной перспективе.

ЛИТЕРАТУРА

1. Абалкин, Л. И. Экономическая история СССР: очерки / Л. И. Абалкин. – М.: ИНФРА – М, 2007. – 496 с.
2. Белоусов, В. М. История экономических учений: учебное пособие / В. М. Белоусов, Т. В. Ершова. – Ростов-на-Дону: Феникс, 1999. – 64 с.
3. Котлер, Ф. Маркетинг. Менеджмент / Ф. Котлер, К. Келлер; пер. с англ. – 12-е изд. – СПб.: Питер, 2009. – 816 с.
4. Кэмпбелл Р. Макконнелл, Стенли Л. Брю "Экономикс" М.: Инфра - М 1999 год часть 7, глава 30] стр 24-263
5. Ленин, В.И. Развитие капитализма в России. / В.И. Ленин.- ППС 5-е изд., т. 3.- М.: Политиздат, 1970. - 748 с.
6. Маркс, К. Сочинения / К. Маркс, Ф. Энгельс. - 2-е изд. - М.: Политиздат, 1980. - 684 с.
7. Портер, Майкл Э. Конкуренция / М. Э. Портер; пер. с англ. – М.: Вильямс, 2005. – 608 с.

REFERENCES

1. Abalkin, L.I. Economic History of the USSR: Essays / L.I. Abalkin. - M .: INFRA - M, 2007. - 496 p.
2. Belousov, V.M/ History of Economic Thought: a tutorial / V.M. Belousov, T. V. Yershov. - Rostov-on-Don: Phoenix, 1999. - 64 p.
3. Kotler, F. Marketing. Management / Kotler, K. Keller; lane. from English. - 12 th ed. - SPb .: Peter, 2009. - 816 p.
4. Campbell R. McConnell, Stanley L. Brue "Economics" M .: Infra - M 1999 Part 7, Chapter 30], pp 24-263
5. Lenin, V.I. Development of Capitalism in Russia. / V.I. Lenin.- PPP 5th ed., Vol. 3.- M .: Politizdat, 1970. - 748 p.
6. Marx, K. Works / Marx, Engels. - 2nd ed. - M .: Politizdat, 1980. - 684 p.
7. Porter, Michael E. Competition / ME Porter; lane. from English. - M .: Williams, 2005. - 608 p.