

СОВРЕМЕННЫЕ ЗАКОНОМЕРНОСТИ ЮРИСПРУДЕНЦИИ И ПРАВА

ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О ЮРИДИЧЕСКОМ ОБРАЗОВАНИИ (В РАМКАХ СИСТЕМЫ «БАКАЛАВРИАТ- МАГИСТРАТУРА»)

РАШЕВА НАТАЛЬЯ ЮРЬЕВНА

кандидат юридических наук; заведующая кафедрой гражданского и корпоративного права ФГБОУ ВПО «Мурманский государственный технический университет», г. Мурманск, Россия

Email: anyta_us@mail.ru

АННОТАЦИЯ

Современная система высшего юридического образования, по мнению ученых и практиков, не отвечает в достаточной мере потребностям отечественной экономики. Реалии таковы, что многие бакалавры, претендующие в будущем занять место судьи, сталкиваются с потребностью продолжать обучение в магистратуре. Сложившаяся правоприменительная практика свидетельствует о невозможности выпускника-бакалавра стать судьей.

Ключевые слова: система высшего юридического образования, бакалавр, магистр, правоприменительная практика, судья.

LEGAL PROBLEMS OF LEGISLATION ON LEGAL EDUCATION (WITHIN THE «BACHELOR-MASTER»)

NATALIA RASHEVA

candidate of law sciences, head of the department of civil and corporate law Murmansk state technical university, Murmansk, Russia

E-mail: anyta_us@mail.ru

ABSTRACT

The modern system of higher legal education, according to scholars and practitioners did not respond adequately to the needs of the domestic economy. The reality is that many Bachelors seeking in the future to take place of judge faced with the need to pursue graduate studies. This practice demonstrates the inability of the graduate-Bachelor degree to become a judge.

Keywords: higher legal education, bachelor, master, law enforcement practice, judge

О современных особенностях юридического образования и о подготовке магистров по направлению подготовки «Юриспруденция» уже неоднократно шла речь в публикациях автора [21; 22; 23; 24; 25; 26; 27; 28; 29]. В рамках данной статьи пойдет речь о возможности студента магистратуры занимать государственные должности, в частности, должность судьи.

Существующая на данный момент система высшего юридического образования по мнению многих ученых и практиков не отвечает в достаточной мере потребностям отечественной экономики.

«Как показывает практика, большой разницы между выпускниками ведущих вузов, входящих в первую десятку, нет. Более того, выпускники, которые приходят к нам, вообще плохо приспособлены к практической работе – можно говорить только об уровне их теоретических познаний в той или иной области. Я могу судить об этом, поскольку мы берем на работу много молодых людей, чтобы они росли профессионально и карьерно. С практической точки зрения им приходится начинать с нуля» [15]. Несовершенство системы высшего образования приводит к недостаточному уровню подготовки выпускников вузов, отсутствию необходимых компетенций и квалификаций для решения практических задач.

Система высшего образования России – наследница советской системы, сформированной по образцу классического немецкого

образования. Но если в советский период влияние системы распространялось на страны восточной Европы, большого числа стран Африки, Ближнего Востока, Юго-Восточной Азии, то после распада СССР влияние системы значительно уменьшилось как в геополитическом смысле, так и по числу учащихся. Существовавшая в СССР система высшего образования являлась конкурентоспособной и, в ряде случаев, лучшей в сфере фундаментального естественно-научного и (по некоторым направлениям) – инженерно-технического образования. Привлекательность гуманитарного образования во многом проистекала из-за интереса к условиям существования за железным занавесом.

В начале 90-х годов прошлого столетия в силу ослабленного экономического положения Россия утратила конкурентоспособность системы высшего образования по большинству направлений подготовки, а политическая ситуация, сложившаяся в результате распада СССР, привела к появлению ясно выраженного противодействия распространению влияния российской системы высшего образования на мировом рынке [14; с. 9].

Образование стало особой сферой социальной жизни с того времени, когда процесс передачи знаний и социального опыта выделился из других видов жизнедеятельности общества и стал делом лиц, специально занимающихся обучением и воспитанием. Образование

становится не только средством необходимых преобразований в мировоззрении, нравственности, сознании и культуры личности; с учетом требований, определяемых социально-экономическими и экологическими изменениями по месту жительства, в стране, в регионе, на планете Земля; но и основной системой выживания человечества, «образования общества» и человечества [18; с. 5].

Одна из основных проблем юридического образования страны - чему и как надо учить современных студентов-юристов. Различают два концептуальных подхода к образовательному процессу [12].

Первый подход основан на подготовке юристов широкого профиля, в основе второго лежит углубленная правовая специализация. Его сторонники считают, что классическое или университетское юридическое образование ко многому обязывает. Российский юрист должен быть широко эрудированным специалистом, а не стряпчим.

По мнению их оппонентов, без глубоких специальных знаний нельзя говорить о высококвалифицированном специалисте.

Если высокоэрудированные студенты не в состоянии «состряпать» исковое заявление, то кому нужна такая эрудиция? Отсюда стремление авторов специальных курсов строго следовать букве закона с комментированием его отдельных положений. Причем ряд курсов рассчитан на реализацию идеи практической направленности (например, подготовка

процессуальных документов, правовых актов локального действия). Юрист в своей работе призван искать и находить конкретные правовые средства защиты прав и законных интересов предприятий и граждан - субъектов предпринимательской деятельности. У будущих юристов необходимо формировать основы навыков профессионального мышления.

Взятый Правительством России курс на модернизацию всех процессов, происходящих в обществе, для системы российского образования отразился на формировании открытой государственно-общественной системы, ориентированной на интеграцию в мировое образовательное пространство. Образование – важная составляющая воспроизводства социально-профессиональной культуры общества; оно, с одной стороны, воздействует на гражданина и формирует его как личность, с другой - опосредованно влияет на социальную и политическую сферу общественной жизни [16].

В ст. 10 Закона № 273-ФЗ на основе положений Конституции РФ [4] и с учетом Болонской декларации [1], Международной стандартной классификации образования уточняется система уровней образования в Российской Федерации, а также корректируются названия отдельных уровней. Так, согласно ч. 5 ст. 10 Федерального закона от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [5], в России устанавливаются следующие уровни профессионального образования:

1) среднее профессиональное образование;

2) высшее образование – бакалавриат [8];

3) высшее образование – специалитет, магистратура [9];

4) высшее образование - подготовка кадров высшей квалификации [на момент подготовки данной публикации, федеральный государственный образовательный стандарт аспирантуры по направлению подготовки «Юриспруденция» находился на регистрации в Министерстве юстиции РФ].

Современные российские реалии таковы, что большинство работодателей, во всяком случае, крупные компании не заинтересованы брать на работу выпускников вузов, имеющих только диплом бакалавра [13]. Поэтому многие бакалавры имеют необходимость продолжить обучение в магистратуре. При прочих равных условиях работодатель вероятней всего, сделает выбор в пользу магистра или дипломированного специалиста. В любом случае диплом магистра дает его обладателю больше профессиональных возможностей. По этой причине не исключена вероятность того, что лица, имеющие диплом бакалавра, захотят продолжать обучение в магистратуре, причем как по профилю своей профессиональной деятельности, так и по другому направлению. *Особо остро стоит вопрос, при желании выпускника в трудоустройстве на государственную службу, и в особенности, на должность судьи.*

Сложившаяся на сегодняшний день правоприменительная практика свидетельствует о невозможности выпускника-бакалавра стать судьей. В частности, в ст. 4 Закона «О статусе судей» [7] отражены следующие требования к судьям: «Судьей может быть гражданин Российской Федерации:

1) имеющий высшее юридическое образование;...».

Мнение Министерства образования и науки России, Верховного Суда России и представителей судейского сообщества [20; с. 6] по данному вопросу диаметрально противоположны.

Проанализируем указанные точки зрения.

Так, имеет место следующее разъяснение Министерства образования, данное еще в 2003 году [10] (а система бакалавриата еще с 1996 года являлась ступенью высшего образования [6]). «Статья 119 Конституции России определяет, что судьями могут быть граждане Российской Федерации, достигшие 25 лет, имеющие высшее юридическое образование и стаж работы по юридической профессии не менее пяти лет. Указанное положение воспроизведено в ст. 4 Закона РФ «О статусе судей в Российской Федерации» от 26.06.1992 г. № 3132-1, согласно которой судьей может быть гражданин Российской Федерации, имеющий высшее юридическое образование и соответствующий требованиям, предъявляемым к кандидату на должность судьи Конституцией РФ. Названный Закон не содержит каких-либо условий,

относящихся к ступени высшего юридического образования гражданина.

Завершение высшего профессионального образования удостоверяется дипломом бакалавра, дипломом специалиста с высшим профессиональным образованием, дипломом магистра. Кроме того, абзац второй пункта 7 статьи 6 указанного Закона устанавливает, что квалификация (степень) «бакалавр» при поступлении на работу дает гражданину право на занятие должности, для которой квалификационными требованиями предусмотрено высшее профессиональное образование.

Согласно записи в дипломе о присуждении гражданину степени бакалавра юриспруденции такой диплом дает ему право профессиональной деятельности в соответствии с уровнем образования и квалификацией. Следовательно, не усматривается препятствий для назначения на должность судьи лица, которому присвоена степень бакалавра юриспруденции и соответствующего требованиям, предъявляемым к кандидату на должность судьи Конституцией РФ и иными законодательными актами РФ».

По иному пути пошел правоприменитель, в частности, Верховный Суд РФ. Напрямую запрет на замещение должности судьи бакалавром в Законе РФ «О статусе судей» отсутствует. Но судебная практика свидетельствует об ином. Так, в удовлетворении заявления об оспаривании решения экзаменационной комиссии об

отказе в допуске к сдаче квалификационного экзамена на должность судьи отказано правомерно, поскольку получение первого уровня высшего профессионального образования квалификации (степени) «бакалавр», срок освоения образовательных программ которого менее 5 лет, недостаточно для занятия должности судьи [11].

Сравнительно-правовой анализ Федеральных государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования по направлению подготовки магистров и бакалавров юриспруденции, утвержденных Приказами Минобрнауки РФ соответственно от 14 декабря 2010 г. № 1763 и от 4 мая 2010 г. № 464 (далее - Стандарты), подтверждает, что область профессиональной деятельности магистров предусматривает не только разработку и реализацию правовых норм, обеспечение законности и правопорядка, правовое воспитание, но и проведение научных исследований (пункты 4.1 Стандартов).

В отличие от бакалавра магистр готовится наряду с другими к таким видам профессиональной деятельности, как организационно-управленческая, научно-исследовательская (пункты 4.3 Стандартов), должен решать более широкий круг профессиональных задач в соответствии с видами профессиональной деятельности, в том числе оказание юридической помощи, осуществление правовой экспертизы нормативных правовых актов, что не предусмотрено для

бакалавра (пункты 4.4 Стандартов).

В период получения высшего профессионального образования по направлению подготовки бакалавра юриспруденции не предъявляется такое требование к результатам освоения основных образовательных программ, как способность квалифицированно толковать нормативные правовые акты (пункты 5.2 Стандартов).

Таким образом, степень «бакалавр» федеральным законодательством определена в качестве первого уровня высшего профессионального образования, которая дает право продолжить на конкурсной основе обучение по образовательной программе высшего профессионального образования - программе магистратуры, следовательно, недостаточна для того, чтобы претендовать на должность судьи.

Судебная коллегия Верховного Суда РФ полагает, что такой подход согласуется с международными рекомендациями в сфере правосудия, которые называют в ряду качеств судьи, способствующих укреплению доверия общества к судебной власти и имеющих первостепенное значение для поддержания ее независимости, соответствие установленным стандартам компетентности [2; 3].

«Компетенция» в переводе с латинского *competentia* означает круг вопросов, в которых человек хорошо осведомлен, обладает познаниями и опытом. Компетентный в определенной области человек обладает соответствующими знаниями и способностями,

позволяющими ему обоснованно судить об этой области и эффективно действовать в ней [17; с. 31].

Как отмечают ученые, удовлетворение потребностей общества требует от современного специалиста высокой культуры, глубокой нравственности, сформированной системы ценностей и убеждений, гражданской позиции, заинтересованности в результатах своего труда, способности к инновационной деятельности, самосовершенствованию, профессиональной активности и т.д. В связи с этим одной из основных задач, наряду с формированием гармонически развитой личности, является задача формирования профессионально компетентного специалиста. Определение выпускника, владеющего компетенциями, то есть тем, что он может делать, каким способом деятельности овладел, к чему он готов, – называют компетентностным подходом [17; с. 5].

Компетентностный подход означает постепенную переориентацию доминирующей образовательной парадигмы с преимущественной трансляцией знаний, формированием навыков на создание условий для овладения комплексом компетенций, означающих потенциал, способности выпускника к выживанию и устойчивой жизнедеятельности в условиях современного многофакторного социально-политического, рыночно-экономического, информационно и

коммуникационно насыщенного пространства [17; с. 31].

Он раскрывается через взаимосвязанные категории «компетенция» и «компетентность», где достижение определенной компетентности осуществляется посредством усвоения компетенций, которые заключаются в приобретении знаний, умений, навыков, личностных качеств и опыта практической деятельности в области юриспруденции [19; с. 38]. Компетентность юриста определяет его способность применить компетенции в профессиональной сфере.

Кроме того, компетентностный подход в высшем юридическом образовании предполагает не только усвоение знаний студентами, но и приобретение практических умений, которые позволяют качественно действовать в новых, неопределенных и проблемных ситуациях, обусловленных быстро меняющимся законодательством, противоречивой судебной практикой и динамикой изменений профессиональной среды. Одним из важнейших признаков компетентностного подхода является способность студента к дальнейшему самообучению в профессии, а это напрямую связано с получением глубоких знаний и профессиональных навыков и умений [19; с. 39].

С учетом перехода на новую систему высшего юридического образования уровень компетенций бакалавра и магистра различается. В процессе обучения у бакалавров, в зависимости от вида профессиональной деятельности,

должны вырабатываться базовые профессиональные компетенции, которые в процессе дальнейшего обучения в магистратуре следует развивать в профессионально-специализированные компетенции магистра.

Правовой анализ образовательных стандартов по подготовке бакалавров и магистров в области юриспруденции позволяет сделать вывод, что формирование профессиональных компетенций бакалавра и магистра предопределено теми видами профессиональной деятельности, которые предусмотрены в государственных образовательных стандартах. Так, для бакалавров определено пять видов профессиональной деятельности, а для магистров семь видов профессиональной деятельности, к которым они готовятся в процессе обучения. При этом некоторые виды профессиональной деятельности для бакалавров и магистров совпадают. Например, в соответствии с федеральными образовательными стандартами бакалавры и магистры готовятся к следующим (одинаковым) видам профессиональной деятельности: правоприменительной; правоохранительной; экспертно-консультационной. Однако профессиональные компетенции, которыми должны обладать бакалавры и магистры для указанных видов профессиональной деятельности, имеют различное содержательное наполнение.

Спецификой отличаются профессиональные компетенции бакалавра при подготовке к

нормотворческому виду профессиональной деятельности. В процессе обучения бакалавры должны получить навыки участия в подготовке нормативных правовых актов. В отличие от бакалавров, магистры готовятся к правотворческой профессиональной деятельности, вырабатывая компетенции подготовки нормативных правовых актов. Следует согласиться с мнением, что провести грань между этими компетенциями достаточно трудно [19; с. 39].

Особенностью обучения магистров является подготовка к таким видам профессиональной деятельности, как организационно-управленческая деятельность и научно-исследовательская деятельность. Магистр для осуществления организационно-управленческой деятельности должен обладать способностью принимать оптимальные управленческие решения и способностью воспринимать, анализировать и реализовывать управленческие инновации в профессиональной деятельности. Для осуществления научно-исследовательской деятельности магистр должен обладать способностью квалифицированно проводить научные исследования в области права.

Образовательные стандарты по направлению подготовки «Юриспруденция» определяют главной целью программы занятия, проводимые в интерактивных формах. При этом в магистратуре удельный вес занятий, проводимых в интерактивных формах, должен

составлять не менее 30 % аудиторских занятий, а занятий лекционного типа не более 20 % аудиторских занятий. В то же время в учебном процессе бакалавров занятий в интерактивных формах должно быть не менее 20 % аудиторных занятий, а занятия лекционного типа не могут составлять более 40 % аудиторных занятий.

Таким образом, в бакалавриате соотношение количества занятий, проводимых в интерактивных формах и лекционных занятий, равняется 1: 2, в магистратуре соотношение количества занятий, проводимых в интерактивных формах и лекционных занятий, равняется 1,5: 1. При этом количество лекционных занятий по программе магистратуры уменьшено в два раза по сравнению с количеством лекционных занятий по программе бакалавриата.

Вузы должны самостоятельно определять виды профессиональной деятельности, к которым готовятся бакалавры и магистры. Логично на основе видов профессиональной деятельности, к которой готовятся бакалавры, определять вариативные (профильные) учебные дисциплины для развития необходимых профессиональных компетенций и профессиональной деятельности и (или) для продолжения профессионального образования в магистратуре. В целом, аналогичный подход можно применить и в магистратуре.

Изложенное выше позволит обеспечить системное единство видов профессиональной деятельности, к которым готовятся

бакалавры, и вариативные (профильные) учебные дисциплины для бакалавров с видами профессиональной деятельности, к которым готовятся магистры, и вариативными (профильными) учебными дисциплинами для магистров.

Следует согласиться с мнением, что профильные высшие учебные заведения выиграют, если виды профессиональной деятельности и вариативных (профильных) учебных дисциплин для бакалавров и магистров юридического факультета будут исходить из профиля высшего учебного заведения [19; с. 40]. Например, для Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования Мурманский государственный технический университет, это может быть направление магистерской подготовки – «Техническое право» и «Арктическое право».

Таким образом, важность юридического образования в условиях проводимых социально-экономических реформ является одной из аксиом развития современного российского государства.

Подготовка юристов с высшим образованием в настоящее время

осуществляется исходя из тех изменений, которые уже произошли и которые еще произойдут в ближайшее время [30; с. 3].

Во-первых, изменилась коренным образом трактовка основных понятий и категорий юриспруденции, таких, как государство, право, законность, формы, механизм, функции государства, социальная значимость государственных и общественных институтов.

Во-вторых, преподаются новые учебные дисциплины, вызванные к жизни состоянием общественных отношений современного российского социума: основы рыночных отношений, предпринимательское, налоговое, экологическое право и др.

В-третьих, получение в России высшего образования должно проводиться исходя из единых европейских стандартов высшего образования, базирующихся на уровнях знаний бакалавр-магистр.

В-четвертых, в основу подготовки юристов-профессионалов должны быть положены новые формы обучения в целях формирования мировоззрения, выработки и привития чувств законности, высоких моральных качеств.

ЛИТЕРАТУРА

1. Декларация о создании общеевропейского пространства высшего образования (Болонская декларация) [англ.]: [принята в г. Болонье 19.06.1999]: [Россия подписала Декларацию 19.09.2003 г.]: электронный ресурс: режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=INT;n=10453;dst=0;ts=8C4ED28B413ABC0AEFFB4826B3DE6D4F;rnd=0.15333157945266496> [дата обращения 01.01.2015 г.]

2. Резолюция (2002) 12* Комитета министров Совета Европы «Учреждение Европейской комиссии по эффективности правосудия»: резолюция: [принята 26 ноября 2002 г.]: электронный ресурс: режим доступа: http://www.echr-base.ru/res2002_12.jsp [дата обращения 01.01.2015 г.].
3. Бангалорские принципы поведения судей: конвенция: [приняты 26 ноября 2002г.]: электронный ресурс: режим доступа: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/bangalore_principles.shtml [дата обращения 01.01.2015 г.]
4. Конституция Российской Федерации: [принята всенародным голосованием 12.12.1993 г.]: [с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 г. № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 г. № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 г. № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 г. № 11-ФКЗ] // Собрании законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.
5. Об образовании в Российской Федерации: федер. закон: [принят Гос. Думой 21 декабря 2012 г.; одобрен Советом Федерации 26 декабря 2012 г.]: [ред. от 21.07.2014 г.] // Собрание законодательства РФ. 2012. № 53 (ч. 1). Ст. 7598.
6. О высшем и послевузовском профессиональном образовании: федер. закон: [принят Гос. Думой 19 июля 1996 г.; одобрен Советом Федерации 7 августа 1996 г.]: [ред. от 03.12.2011 г.] // Собрание законодательства РФ. 1996. № 35. Ст. 4135 (документ утратил юридическую силу).
7. О статусе судей в Российской Федерации: закон РФ: [от 26 июня 1992 г., № 3132-1]: [ред. от 21.07.2014 г.] // Российская газета № 170 от 29.07.1992 г.
8. Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки 030900 Юриспруденция (квалификация (степень) «бакалавр»): приказ Минобрнауки РФ: [от 04 мая 2010 г., № 464]: [ред. от 31.05.2011г.] // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2010. № 26.
9. Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки 030900 Юриспруденция (квалификация (степень) «магистр»): приказ Минобрнауки РФ: [от 14 сентября 2010 г., № 1763]: [ред. от 31.05.2011 г.] // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2011. № 14.
10. О праве лиц, имеющих степень бакалавра юриспруденции, на занятие должности судьи: письмо Минобрнауки РФ: [от 01 сентября 2003 г., № 14-52-1018ин/15] // Документы в образовании (Инф. бюллетень). 2003. № 26.
11. В удовлетворении заявления об оспаривании решения экзаменационной комиссии об отказе в допуске к сдаче квалификационного экзамена на должность судьи отказано правомерно, поскольку получение первого уровня высшего профессионального образования квалификации (степени) «бакалавр», срок освоения образовательных программ которого менее 5 лет, недостаточно для занятия должности судьи: определение Верховного Суда РФ: [от 23 мая 2012 г., № 53-АПГ12-3]: электронный ресурс: режим

- доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?base=ARB;n=279731;req=doc> [дата обращения 01.01.2015 г.]
12. Белых, В.С. Нужна ли модернизация юридического образования в России? / В.С. Белых // Юридическое образование и наука. 2013. № 4. С. 17-21.
 13. Гаврилов, Е. О магистратуре и «вечных» студентах / Е. Гаврилов // ЭЖ-Юрист. 2012. № 27. С. 9.
 14. Глобализация и системы обеспечения качества высшего образования / С.А. Запрягаев, Е.В. Караваева, И.Г. Карелина, А.М. Салецкий. М.: Изд-во МГУ, 2007. 292 с.
 15. Интервью директора правового департамента госкорпорации «Росатом» А.В. Попова // Корпоративный юрист. 2012. № 8: электронный ресурс: режим доступа: http://window.edu.ru/resource/607/78607/files/3_conf_tes.pdf [дата обращения 01.01.2015 г.]
 16. Кобзарь-Фролова, М.Н. О применении интерактивных технологий при преподавании юридических дисциплин магистрам / М.Н. Кобзарь-Фролова // Финансовое право. 2013. № 7. С. 21-23.
 17. Компетентный подход в образовательном процессе. Монография / А.Э. Федоров, С.Е. Метелев А.А. Соловьев, Е.В. Шлякова. Омск: Изд-во ООО «Омскбланкиздат», 2012. 210 с.
 18. Магистратура: проблемы методики преподавания юридических дисциплин: Монография / Под ред. С.А. Ивановой). М.: Юридическое издательство «ЮРКОМПАНИ», 2012 г. 352 с.
 19. Миролюбова, С.Ю. Компетентный подход в образовании юриста / С.Ю. Миролюбова // Реформы и право. 2013. № 4. С. 38-43.
 20. Оводов, А.А. «Для занятия должности судьи бакалавром быть недостаточно» (интервью с председателем Квалификационной коллегии судей Московской области Л.Н. Пугиной) / А.А. Оводов // Юрист. 2010. № 1. С. 4-9.
 21. Панкратова, М. Е., Рашева, Н.Ю., Кузнецов, А.Н. Современные проблемы внедрения Болонской системы в российское образование / М.Е. Панкратова, Н.Ю. Рашева, А.Н. Кузнецов. М.: АНАЛИТИКА РОДИС, 2014. 198 с.
 22. Рашева, Н.Ю. Концепция оказания квалифицированной юридической помощи и квалификационные требования, предъявляемые к юристам: постановка проблемы: пути решения проблемы / Н.Ю. Рашева // Сборник научных трудов преподавателей и аспирантов юридического факультета. Том 1 / Под общей редакцией д.ю.н., проф. Н. Д. Гомонова. Мурманск: Издательство МГТУ, 2012. С. 210-219.
 23. Рашева, Н.Ю. Концепция оказания квалифицированной юридической помощи и квалификационные требования, предъявляемые к юристам: постановка проблемы // Сборник научных трудов преподавателей и аспирантов юридического факультета. Том 1 / Под общей редакцией д.ю.н., проф. Н. Д. Гомонова. Мурманск: Издательство МГТУ, 2012. С. 200-210.
 24. Рашева, Н.Ю. Магистерская программа «Корпоративный юрист» по направлению подготовки 030900.68 «Юриспруденция»: опыт работы кафедры гражданского и корпоративного права ФГБОУ ВПО МГТУ / Н.Ю.

- Рашева // Международная научно-практическая конференция «Русская философия во времени и пространстве» (в рамках философских чтений памяти профессора В. О. Гошевского) (7-8 февраля 2014 г.). Мурманск: МГТУ, 2014.
25. Рашева, Н.Ю. Опыт реализации магистерской программы по направлению «Корпоративный юрист» кафедрой гражданского и корпоративного права ФГБОУ ВПО МГТУ (на примере организации педагогической практики) / Н.Ю. Рашева // Всероссийская научно-практическая конференция «Социально-гуманитарное знание: история и современность» (13-16 мая 2014 года) {Электронный ресурс} / ФГОУВПО «МГТУ» электрон. Текст дан (140 Мб) Мурманск: МГТУ, 2014.
26. Рашева, Н.Ю. Проблемы закрепления квалификационных требований к специалистам юридической профессии / Н.Ю. Рашева // Казанская наука. 2011. № 11. С. 295-298.
27. Рашева, Н.Ю. Развитие основ профессиональной юридической деятельности через юридическое образование / Н.Ю. Рашева // Ученые записки. Актуальные проблемы права в современном российском обществе. Материалы международной научно-практической конференции «Модернизация экономики и общества в России в XXI веке» (16 февраля 2012 года, Москва, НОУ ВПО «СФГА»). Вып. 28 / Под науч. ред.: Грачев В.В. М.: НОУ ВПО «СФГА», 2012. С. 134-138.
28. Рашева, Н.Ю. Совершенствование законодательства об организации педагогической практики магистров / Н.Ю. Рашева // Всероссийская научно-практическая конференция «Социально-гуманитарное знание: история и современность» (13-16 мая 2014 года) {Электронный ресурс} / ФГОУВПО «МГТУ» электрон. Текст дан (140 Мб) Мурманск: МГТУ, 2014.
29. Рашева, Н.Ю., Панкратова, М.Е. Совершенствование системы высшего профессионального образования в России: теоретико-правовой аспект / Н.Ю. Рашева, М.Е. Панкратова. М.: АНАЛИТИКА РОДИС, 2013. 196 с.
30. Серова, О. А. Методика преподавания юриспруденции в высшей школе: конспект лекций / О. А. Серова. Самара: Самар. гуманитар. акад., 2009. 35 с.

REFERENCES

1. Deklaracija o sozdanii obshheevropejskogo prostranstva vysshego obrazovanija (Bolonskaja deklaracija) [angl.]: [prinjata v g. Bolon'e 19.06.1999]: [Rossija podpisala Deklaraciju 19.09.2003 g.]: jelektronnyj resurs: rezhim dostupa: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=INT;n=10453;dst=0;ts=8C4ED28B413ABC0AEFFB4826B3DE6D4F;rnd=0.15333157945266496> [data obrashhenija 01.01.2015 g.]
2. Rezoljucija (2002) 12* Komiteta ministrov Soveta Evropy «Uchrezhdenie Evropejskoj komissii po jeffektivnosti pravosudija»: rezoljucija: [prinjata 26 nojabrja 2002 g.]: jelektronnyj resurs: rezhim dostupa: http://www.echr-base.ru/res2002_12.jsp [data obrashhenija 01.01.2015 g.].
3. Bangalorskie principy povedenija sudej: konvencija: [prinjaty 26 nojabrja 2002 g.]: jelektronnyj resurs: rezhim dostupa:

http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/bangalore_principles.shtml [data obrashhenija 01.01.2015 g.]

4. Konstitucija Rossijskoj Federacii: [prinjata vsenarodnym golosovaniem 12.12.1993 g.]: [s uchetom popravok, vnesennyh Zakonami RF o popravkah k Konstitucii RF ot 30.12.2008 g. № 6-FKZ, ot 30.12.2008 g. № 7-FKZ, ot 05.02.2014 g. № 2-FKZ, ot 21.07.2014 g. № 11-FKZ] // Sobranii zakonodatel'stva RF. 2014. № 31. St. 4398.
5. Ob obrazovanii v Rossijskoj Federacii: feder. zakon: [prinjat Gos. Dumoj 21 dekabnja 2012 g.; odobren Sovetom Federacii 26 dekabnja 2012 g.]: [red. ot 21.07.2014 g.] // Sobranie zakonodatel'stva RF. 2012. № 53 (ch. 1). St. 7598.
6. O vysshem i poslevuzovskom professional'nom obrazovanii: feder. zakon: [prinjat Gos. Dumoj 19 ijulja 1996 g.; odobren Sovetom Federacii 7 avgusta 1996 g.]: [red. ot 03.12.2011 g.] // Sobranie zakonodatel'stva RF. 1996. № 35. St. 4135 (dokument utratil juridicheskiju silu).
7. O statute sudej v Rossijskoj Federacii: zakon RF: [ot 26 ijunja 1992 g., № 3132-1]: [red. ot 21.07.2014 g.] // Rossijskaja gazeta № 170 ot 29.07.1992 g.
8. Ob utverzhdenii i vvedenii v dejstvie federal'nogo gosudarstvennogo obrazovatel'nogo standarta vysshego professional'nogo obrazovanija po napravleniju podgotovki 030900 JURisprudencija (kvalifikacija (stepen') «bakalavr»): prikaz Minobrnauki RF: [ot 04 maja 2010 g., № 464]: [red. ot 31.05.2011 g.] // Bjulleten' normativnyh aktov federal'nyh organov ispolnitel'noj vlasti. 2010. № 26.
9. Ob utverzhdenii i vvedenii v dejstvie federal'nogo gosudarstvennogo obrazovatel'nogo standarta vysshego professional'nogo obrazovanija po napravleniju podgotovki 030900 JURisprudencija (kvalifikacija (stepen') «magistr»): prikaz Minobrnauki RF: [ot 14 sentjabnja 2010 g., № 1763]: [red. ot 31.05.2011 g.] // Bjulleten' normativnyh aktov federal'nyh organov ispolnitel'noj vlasti. 2011. № 14.
10. O prave lic, imejushhих stepen' bakalavra jurisprudencii, na zanjatie dolzhnosti sud'i: pis'mo Minobrazovanija RF: [ot 01 sentjabnja 2003 g., № 14-52-1018in/15] // Dokumenty v obrazovanii (Inf. bjulleten'). 2003. № 26.
11. V udovletvorenii zajavlenija ob osparivanii reshenija jekzamenacionnoj komissii ob otkaze v dopuske k sdache kvalifikacionnogo jekzamina na dolzhnost' sud'i otkazano pravomerno, poskol'ku poluchenie pervogo urovnja vysshego professional'nogo obrazovanija kvalifikacii (stepeni) «bakalavr», srok osvoenija obrazovatel'nyh programm kotorogo menee 5 let, nedostatochno dlja zanjatija dolzhnosti sud'i: opredelenie Verhovnogo Suda RF: [ot 23 maja 2012 g., № 53-APG12-3]: jelektronnyj resurs: rezhim dostupa: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?base=ARB;n=279731;req=doc> [data obrashhenija 01.01.2015 g.]
12. Belyh, V.S. Nuzhna li modernizacija juridicheskogo obrazovanija v Rossii? / V.S. Belyh // JURidicheskoe obrazovanie i nauka. 2013. № 4. S. 17-21.
13. Gavrilov, E. O magistrature i «vechnyh» studentah / E. Gavrilov // JEZH-JURist. 2012. № 27. P. 9.

14. Globalizacija i sistemy obespechenija kachestva vysshego obrazovanija / S.A. Zaprjagaev, E.V. Karavaeva, I.G. Karelina, A.M. Saleckij. M.: Izd-vo MGU, 2007. 292 p.
15. Interv'ju direktora pravovogo departamenta goskorporacii «Rosatom» A.V. Popova // Korporativnyj jurist. 2012. № 8: jelektronnyj resurs: rezhim dostupa: http://window.edu.ru/resource/607/78607/files/3_conf_tes.pdf [data obrashhenija 01.01.2015 g.]
16. Kobzar'-Frolova, M.N. O primenении interaktivnyh tehnologij pri prepodavanii juridicheskikh disciplin magistram / M.N. Kobzar'-Frolova // Finansovoe pravo. 2013. № 7. P. 21-23.
17. Kompetentnostnyj podhod v obrazovatel'nom processe. Monografija / A.JE. Fedorov, S.E. Metelev A.A. Solov'ev, E.V. SHljakova. Omsk: Izd-vo OOO «Omskblankizdat», 2012. 210 p.
18. Magistratura: problemy metodiki prepodavanija juridicheskikh disciplin: Monografija / Pod red. S.A. Ivanovoj). M.: JURidicheskoe izdatel'stvo «JURKOMPANI», 2012 g. 352 p.
19. Miroljubova, S.JU. Kompetentnostnyj podhod v obrazovanii jurista / S.JU. Miroljubova // Reformy i pravo. 2013. № 4. S. 38-43.
20. Ovodov, A.A. «Dlja zanjatija dolzhnosti sud'i bakalavrom byt' nedostatochno» (interv'ju s predsedatelem Kvalifikacionnoj kollegii sudej Moskovskoj oblasti L.N. Puginoj) / A.A. Ovodov // JURist. 2010. № 1. P. 4-9.
21. Pankratova, M. E., Rasheva, N.JU., Kuznecov, A.N. Sovremennye problemy vnedrenija Bolonskoj sistemy v rossijskoe obrazovanie / M.E. Pankrtova, N.JU. Rasheva, A.N. Kuznecov. M.: ANALITIKA RODIS, 2014. 198 p.
22. Rasheva, N.JU. koncepcija okazanija kvalificirovannoj juridicheskoy pomoshhi i kvalifikacionnye trebovanija, predjavljaemye k juristam: postanovka problemy: puti reshenija problemy / N.JU. Rasheva // Sbornik nauchnyh trudov prepodavatelej i aspirantov juridicheskogo fakul'teta. Tom 1 / Pod obshej redakciej d.ju.n., prof. N. D. Gomonova. Murmansk: Izdatel'stvo MGTU, 2012. P. 210-219.
23. Rasheva, N.JU. koncepcija okazanija kvalificirovannoj juridicheskoy pomoshhi i kvalifikacionnye trebovanija, predjavljaemye k juristam: postanovka problemy // Sbornik nauchnyh trudov prepodavatelej i aspirantov juridicheskogo fakul'teta. Tom 1 / Pod obshej redakciej d.ju.n., prof. N. D. Gomonova. Murmansk: Izdatel'stvo MGTU, 2012. P. 200-210.
24. Rasheva, N.JU. Magisterskaja programma «Korporativnyj jurist» po napravleniju podgotovki 030900.68 «JURisprudencija»: opyt raboty kafedry grazhdanskogo i korporativnogo prava FGBOU VPO MGTU / N.JU. Rasheva // Mezhdunarodnaja nauchno-prakticheskaja konferencija «Russkaja filosofija vo vremeni i prostranstve» (v ramkah filosofskih chtenij pamjati professora V.O. Goshevskogo) (7-8 fevralja 2014 g.). Murmansk: MGTU, 2014.
25. Rasheva, N.JU. Opyt realizacii magisterskoj programmy po napravleniju «Korporativnyj jurist» kafedroj grazhdanskogo i korporativnogo prava FGBOU VPO MGTU (na primere organizacii pedagogicheskoy praktiki) / N.JU. Rasheva // Vserossijskaja nauchno-prakticheskaja konferencija «Social'no-gumanitarnoe

- znanie: istorija i sovremennost'» (13-16 maja 2014 goda) {JElektronnyj resurs} / FGOUVPO «MGTU» jelektron. Tekst dan (140 Mb) Murmansk: MGTU, 2014.
26. Rasheva, N.JU. Problemy zakreplenija kvalifikacionnyh trebovanij k specialistam juridicheskoj professii / N.JU. Rasheva // Kazanskaja nauka. 2011. № 11. P. 295-298.
27. Rasheva, N.JU. Razvitie osnov professional'noj juridicheskoj dejatel'nosti cherez juridicheskoe obrazovanie / N.JU. Rasheva // Uchenye zapiski. Aktual'nye problemy prava v sovremennom rossijskom obshhestve. Materialy mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii «Modernizacija jekonomiki i obshhestva v Rossii v XXI veke» (16.02.2012 g., M., SFGA. Vyp. 28 / Pod nauch. red.: Grachev V.V. M.: SFGA, 2012. P. 134-138.
28. Rasheva, N.JU. Sovershenstvovanie zakonodatel'stva ob organizacii pedagogicheskoj praktiki magistrov / N.JU. Rasheva // Vserossijskaja nauchno-prakticheskaja konferencija «Social'no-gumanitarnoe znanie: istorija i sovremennost'» (13-16 maja 2014 goda) {El.res.} / MGTU el. text (140 Mb) Murmansk: MGTU, 2014.
29. Rasheva, N.JU., Pankratova, M.E. Sovershenstvovanie sistemy vysshego professional'nogo obrazovanija v Rossii: teoretiko-pravovoj aspekt / N.JU. Rasheva, M.E. Pankrtova. M.: ANALITIKA RODIS, 2013. 196 p.
30. Serova, O. A. Metodika prepodavanija jurisprudencii v vysshej shkole: konspekt lekcij / O. A. Serova. Samara: Samar. gumanit. akad., 2009. 35 p.