

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ НОВОГО ОБЩЕСТВА

СТРАТЕГИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ В УСЛОВИЯХ ПЕРЕХОДА РОССИИ К ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКЕ

ГАРКУШИН АЛЕКСАНДР ГЕННАДЬЕВИЧ

*аспирант кафедры экономики энергосбережения ФГБОУ ВПО Российский
государственный университет нефти и газа им. И.М. Губкина, г. Москва,
Россия*

Email: andreevata726262@mail.ru

АННОТАЦИЯ

Стратегический подход к планированию особенно важен в таком актуальном аспекте развития как внедрение инноваций и осуществление их финансирования. В статье обозначена необходимость инновационного развития российской экономики, особенно в аспекте стратегической перспективы.

Ключевые слова: стратегическое планирование, инновации, инновационно-инвестиционная деятельность.

STRATEGIC PLANNING IN THE TRANSITION TO AN INNOVATION ECONOMY RUSSIA

ALEXANDER GARKUSHIN

*graduate student of Russian State University of Oil and Gas named Ivan Gubkin,
Moscow, Russia*

Email: andreevata726262@mail.ru

ABSTRACT

Strategic approach to planning is particularly important in this aspect of the current development of both innovation and implementation of their funding. The article highlighted the need for innovative development of the Russian economy, especially in terms of strategic vision.

Keywords: strategic planning, innovation, innovation and investment activities.

Требования устойчивого развития Российской экономики, роста благосостояния населения России поставили перед учеными и практиками задачу поиска таких факторов экономического роста, которые способствовали бы эффективному развитию и обеспечили переход России от ресурсной модели развития, к инновационной. В. В. Путин в своем ежегодном обращении Федеральному Собранию отметил, что «волна технологических изменений резко повысила роль инноваций в социально-экономическом развитии, попутно снижая влияние целого ряда традиционных факторов роста. На первое место в списке основных драйверов экономического развития начал выходить человеческий капитал, что стало еще одним свидетельством исчерпания потенциала прежней экспортно-сырьевой модели экономического развития РФ. Форсированное наращивание топливного и сырьевого экспорта, а также выпуска товаров для внутреннего потребления за счет «дозагрузки» производственных мощностей в условиях заниженного обменного курса рубля и невысокой стоимости таких производственных ресурсов, как рабочая сила, топливо и электроэнергия, более не являлись факторами, определяющими успех в глобальной конкуренции экономик» [9].

Эволюционный путь развития теории стратегического планирования и управления, подтверждает тезис М.А. Никитенковой, о том, что инновации приобретают все большее значение

для устойчивого экономического развития, как на микроэкономическом, так и на макроэкономическом уровнях, поскольку дают возможность предприятиям опережать конкурентов на внутреннем и международном рынках, отвечать на все более сложные требования рынка, повышая производительность [7]. Концепция динамических способностей, активно набирающая обороты в современной непредсказуемой и изменчивой экономической среде в качестве одного из основных источников устойчивых конкурентных преимуществ предлагает активное использование знаний, инноваций, интеллектуального капитала, что в полной мере согласуется с тенденциями инновационного развития современной экономики.

Инновационный путь развития для России – не вопрос амбиций. Конкуренция в мире усиливается, скорость технологических изменений с каждым годом растет. Российская Федерация в этом смысле важно не выпасть из общего тренда, использовать имеющийся научный, технологический и кадровый потенциал, войти в уже практически сформировавшееся сообщество инновационно активных развитых стран.

В целом, необходимость инновационного развития России обусловлена:

1) инновационным развитием не только стран-лидеров, но и стран БРИКС, СНГ и др.;

2) развитием альтернативной энергетики, энергосбережения;

3) потерей позиций инновационных отрасли российской экономики (космос, авиа- и судостроение, атомная энергетика) на мировой рынке высокотехнологичных товаров и услуг;

4) оттоком из страны высококвалифицированных кадров;

5) общемировыми проблемами (изменение климата, старение населения, дефицит продовольствия и т.д.);

6) незаинтересованностью в инновационных разработках государственных и частных компаний.

Однако, несмотря на целесообразность и перспективность инновационно-технологической модели трансформации промышленности, российский бизнес сейчас экономически и организационно еще недостаточно подготовлен к решению существующих социально-экономических проблем. Слабое сочетание инвестиций с инновациями обусловлено неразвитостью комплексной инфраструктуры, малой хозяйственной интеграцией видов деятельности, территорий и отдельных предприятий [5].

Мировая практика уже не одно десятилетие использует для обозначения качественных изменений в производстве термин «innovation происходит от лат. Innovation «обновление»), переводимый на русский язык как «инновация» или «нововведение». Однако мировая наука и практика

еще не выработала единого определения данной категории.

Согласно сведениям изданного в 1889 г. Во Франции словаря («Общий словарь французского языка с начала XVII в. до наших дней»), само понятие инновация впервые было использовано французами в 1297 г. [4]. В научных исследованиях рассматриваемая дефиниция появилась в XIX в. Однако, только в начале XX века стали изучаться закономерности именно технических нововведений. Первым наиболее полно описал инновационный процесс Й. Шумпетер в работе «Теория экономического развития» (1911 г.). При этом, ученый рассуждал о «новых комбинациях» изменений в развитии, выделяя пять наиболее типичных: использование новой техники, новых технологических процессов, методов производства; внедрение продукции с новыми свойствами; использование нового сырья; освоение новых рынков сбыта; изменение в организации производства и его материально-техническом обеспечении [11].

Существует множество подходов к трактовке термина «инновация». Подход к пониманию сущности инноваций как неких изменений является достаточно распространенным и обоснованным в научной среде. В частности чешские ученые А. Водачек и О. Водачкова считают, что инновация – это целевое изменение в функционировании предприятия как системы [2].

Другой подход, основанный на рассмотрении инноваций, как некоего процесса или алгоритма

создания, внедрения и распространения нововведений придерживаются П. Друкер [3]. Аналогично определена инновация в словаре «Научно-технический прогресс»: результат творческой деятельности, направленный на разработку, создание или распространение новых видов изделий, технологий, внедрение новых организационных форм [6]. В большей степени такой подход ассоциируется с алгоритмом инновационной деятельности и представляет собой последовательность нескольких этапов ее реализации.

В научной литературе широкое распространение приобрела позиция, трактовки инновации, как результата инновационной деятельности, с учетом экономического эффекта, к которому она должна привести [1].

Сравнительный анализ имеющихся определений позволил выделить следующие общие черты, определяющие сущность инновации: инновация является конечным результатом инновационной деятельности; инновация приносит ощутимый эффект (социальный, экономический и пр.); инновация затрагивает создание нового или усовершенствование старого объекта и процесса (товар, конструкторская модель, экономический или производственный процесс).

Разработка либо внедрение инноваций может осуществляться лишь при наличии необходимого объема ресурсов, формированию которых способствует инвестиционный процесс.

Комплексное развитие двух данных направлений составляет инновационно-инвестиционную деятельность или процесс, который объединяет формирование ресурсов и их использование для развития инноваций.

В настоящее время особенно актуальным и становится проблема стратегического планирования инновационной деятельности и инвестирование финансовых средств в нее. Эти задачи ставит государство на самом высшем уровне управления. По слова В.В. Путина «Переход экономики Российской Федерации к инновационной социально ориентированной модели развития — единственно возможный способ обеспечить высокий уровень благосостояния граждан и закрепить геополитическую роль страны как одного из лидеров, формирующих глобальную политическую повестку дня [9]. Поэтому, инновации сейчас разумно связывать не с отдельным сектором экономики, а с концепцией устойчивого развития, принятой в стране, с перспективами развития общества. Среди потенциальных, наиболее распространенных источников инвестиций можно назвать: государство, кредитно-финансовые организации и банковские учреждения, частные отечественные и иностранные инвесторы, а также собственные средства предприятий.

Необходимость активизации инвестирования в инновационную деятельность давно назрела, тем более что современную эпоху экономического называют эпохой инноваций. По мнению многих авторитетных ученых и политиков

нововведения, изобретения, инновации, новые технологии прочно вошли в нашу жизнь, но в обозримом будущем их влияние будет еще сильнее. Развитие инноваций стало крупной системной проблемой для ведущих государств, транснациональных корпораций, больших регионов. А. А. Харин и В. П. Майборода, определяют инновационную экономику – как экономику, основанную на знаниях, имеющую свои парадоксальные законы, отличные от тех, которые работают в традиционных рыночных рамках. Например, взаимодействие близких фирм носит не отрицательный, как учат учебники экономики, а положительный характер (Кремниевая долина – мировой центр компьютерной индустрии). Кооперативный, синергетический эффект, связанный с возможностью создания единой информационно-технологической среды, с обменом идеями, знаниями и квалифицированными кадрами значительно превосходит традиционные экономические факторы [10].

Для формирования внутреннего рынка инноваций и технологий, повышения конкурентоспособности предприятий необходимо выявить приоритеты страны в дальнейшем развитии экономики. Необходим системный подход к инвестированию инновационной деятельности, в том числе с участием государственного, частного и иностранного капитала. Инновационную направленность инвестиций определяет взаимодействие государственных институтов, которые

функционируют в реальном секторе экономики. Однако в России сейчас государство и инновации, бизнес и инновации по ряду причин разобщены, в связи с этим в стране нет ни одного стабильно работающего и интенсивно развивающегося высокотехнологического промышленного вида деятельности. В таких условиях государство должно выполнять целенаправленные функции в сфере науки и инноваций, нести определенную финансовую ответственность за общую стратегию технологического развития страны и регионов, осуществлять поддержку наукоемких технологий и наиболее актуальных прикладных и фундаментальных исследований.

Поэтому единственным выходом из создавшегося инновационного кризиса является концептуальное проектирование и запуск национальной инновационной системы, которая сможет работать сейчас в России.

Однако, масштабное внедрение инноваций и модернизация экономики возможны только при условии максимально тесного сотрудничества государства, науки и бизнеса, вовлечения общества в обсуждение и решение задач инновационного развития. В.В. Путин в ежегодном послании Президенту Федеральному Собранию (2012 года) отметил, что «задача построения инновационной экономики требует поиска системных ответов сразу во множестве сфер нашей жизни. Эффективная национальная система

государственного управления, низкий уровень коррупции и административного давления на бизнес, развитая предпринимательская культура, жизнеспособная и самовоспроизводящаяся экосистема инноваций, передовая наука и современное образование, правильно выстроенная система поддержки инноваций и развития интеллектуального потенциала — все это необходимые условия для существования полноценной инновационной экономики» [8].

Создание инновационной экономики требует сложных настроек и долгосрочного планирования. Такой подход является базовым в «Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года» Ключевые положения стратегии, утвержденной правительством Российской Федерации в декабре 2011 года, ориентированы на резкое повышение инновационной активности бизнеса, как в

направлении модернизации технологических процессов, так и в части вывода на рынок принципиально новых продуктов, конкурентоспособных на мировых рынках. Основой для создания этого документа послужила «Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года».

Таким образом, особое внимание для интенсификации инновационной деятельности следует уделить формированию благоприятного инвестиционного климата, причем с учетом долгосрочной перспективы. В таких условиях государство должно выполнять целенаправленные функции в сфере науки и инноваций, нести определенную финансовую ответственность за общую стратегию технологического развития страны и регионов, осуществлять поддержку наукоемких технологий и наиболее актуальных прикладных и фундаментальных исследований.

ЛИТЕРАТУРА

1. Базилевич, А.И. Инновационный менеджмент предприятия: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальностям экономики и управления / А. И. Базилевич; под ред. В. Я. Горфинкеля. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2009. – 231 с.
2. Водачек А. Водачкова О. Стратегия управления инновациями на предприятии. М.: Экономика, 1989. С.23.
3. Друкер П. Рынок: как выйти в лидеры. Практика и принципы / пер с англ. М., 1992. С.81.
4. Карпова Ю.А. Введение в социологию инноватики. СПб.: Питер, 2004. С. 15
5. Кузнецова О.В. Экономическое развитие регионов: теоретические и практические аспекты государственного регулирования [Текст]. М.: Изд-во ЛКИ, 2007.
6. Научно-технический прогресс: словарь. М.: Изд-во полит. Литературы, 1987. С.80

7. Никитенкова М.А. Инновационная экономика в России: условия и возможности перехода <http://www.rusus.ru/> «Россия и Америка в XXI веке» №2, 2011
8. Пацук О.В. Инновационная направленность инвестиций // Креативная экономика № 10 (58) 2011, с. 21-26.
9. Путин В.В., из Послания Президента РФ Федеральному Собранию, 12 декабря 2012 года, Москва, Кремль.
10. Харин А. А., Майборода В. П. Инновационная экономика в России. Реалии и перспективы // [Электронный ресурс] <http://nit.miem.edu.ru/2003/harinmyboroda.htm>
11. Шумпетер Й. Теория экономического развития. М.: 1982. С. 124.

REFERENCES

1. Bazilevich, A.I. Innovative management of the enterprise: a textbook for university students studying in the field of Economics and Management / AI Bazilevich; Ed. VY Gorfinkel. - М.: UNITY-DANA, 2009. - 231 p.
2. Vodachek A., Vodachkova O. Strategy of innovation management in the enterprise. М.: Economics, 1989. P.23.
3. P. Drucker market: how to become a leader. Practices and principles / lane from English. М., 1992. P.81.
4. Karpov Y.A. Introduction to Sociology of innovation. SPb.: Peter, 2004. P.15
5. Kuznetsova O.V. Regional economic development: theoretical and practical aspects of state regulation [text]. М.: LCI in 2007.
6. Scientific and technological progress: the dictionary. М.: in watered. Literature, 1987. P.80
7. Nikitenkova M.A. Innovatsionnaya economy in Russia: the conditions and possibilities of <http://www.rusus.ru/> «Russia and America in the XXI century» №2, 2011
8. Patsuk O.V. Innovative directions of investments // Creative Economy number 10 (58) 2011, с. 21-26.
9. V.V. Putin, of the President's Address to the Federal Assembly on 12 December 2012, the Kremlin, Moscow.
10. Harin A.A. Mayboroda V.P. Innovation Economy in Russia. Realities and Prospects // <http://nit.miem.edu.ru/2003/harinmyboroda.htm>
11. J. Schumpeter Theory of Economic Development. М.: 1982. 124 pp.