

# СОЦИОЛОГИЯ КУЛЬТУРЫ И НРАВСТВЕННОЕ РАЗВИТИЕ ОБЩЕСТВА

## КАЗАХСТАНСКАЯ МОДЕЛЬ МЕЖНАЦИОНАЛЬНОЙ СТАБИЛЬНОСТИ И СОГЛАСИЯ

**ШИНТЕМИРОВА ГУЛЬДАНА СЕНБАЙКЫЗЫ**

*магистрант, Международный казахско-турецкий университет им. Х.А. Ясави,  
г. Туркестан, Казахстан*

*E-mail: guldana\_angel\_91@mail.ru*

### АННОТАЦИЯ

Сегодня общественное согласие обретает широкое международное значение как важный фактор внутренней стабильности государств, их успешного развития и безопасности. В этой статье рассматривается общественное согласие, которая является основой стабильности и развития Казахстана, то есть сердцевиной всей внутренней политики. Так как межэтническое и межконфессиональное согласие строится на толерантности.

**Ключевые слова:** государство, отношения, независимость, народ, общество, политика, Казахстан.

## KAZAKH MODEL OF INTERETHNIC STABILITY AND HARMONY

**GULDANA SHINTEMIROVA**

*master student, International Kazakh-Turkish University named H.A. Yasavi  
Turkestan, Kazakhstan*

*E-mail: guldana\_angel\_91@mail.ru*

### ABSTRACT

Today social cohesion acquires a wide international importance as an important factor of internal stability of States, their successful development and security. This article discusses the social consensus which is the basis for stability and development in Kazakhstan, that is the core of the entire internal policies. Since the inter-ethnic and inter-confessional accord is built on tolerance.

**Keywords:** state, relations, independence, nation, society, politics, Kazakhstan.

Казахстан продемонстрировал всему миру, что может успешно выстраивать государственно-конфессиональные отношения, поддерживать и развивать

межэтническое согласие и одновременно решать проблемы государственного строительства, и все это в условиях углубления процессов глобализации и

нарастания общей нестабильности в мире, проявления старых и возникновения новых вызовов и угроз.

Пройденный Казахстаном путь за годы независимости, накопленный опыт формирования уникальной модели межэтнического согласия и межконфессионального мира вызывают серьезный интерес со стороны мирового сообщества. В условиях, когда мир оказался разорванным и конфликтующим, Казахстан как страна в сердце Евразии сегодня выступает чуть ли не единственной площадкой для диалога культур и цивилизаций не только Востока и Запада, но всего современного мира.

Историческая традиция и культурный код общественного сознания населения Казахстана складывались так, что для казахского народа были изначально ясными такие понятия как «религиозная веротерпимость», «толерантность», «религиозный фанатизм», «шовинизм», «национальная вражда» и др. Приоритет природного духа вольности, гостеприимства и уважительного отношения к тем, кто прибыл, признание права гостя на равные блага и духовную свободу были присущи казахам исторически.

Важным является и то, что историческая память казахского народа не сохранила примеры религиозных войн. Необходимо также отнести к числу позитивных факторов то, что среди представителей этносов, проживающих в Казахстане, память не сохранила негативного отношения к другим этносам, пред-

ставители которых населяют эту же территорию. И это несмотря на всю непростую историю взаимоотношений народов при становлении государственности. В течение столетий как-то подсознательно наши народы отделяли политику государств от отношений этносов. Положительную роль здесь сыграла казахская элита как конца XIX века, так и начала XX века. Тут можно привести в пример и Абая, и Ыбрая, и Шакарима, и замечательную плеяду национальной интеллигенции – Алихана Букейханова, Ахмета Байтурсынова, Миржакыпа Дулатова, Магжана Жумабаева и др. Передовая казахская интеллигенция начала XX века считала главным компонентом своей политической деятельности защиту как национальных, так и общечеловеческих ценностей. Она стремилась помочь своему народу в борьбе за независимость, боролась за такие общечеловеческие ценности, как право каждого человека и каждого народа на свою личную свободу и свободный доступ к достижениям и завоеваниям всей человеческой культуры.

На протяжении веков на исторической земле казахов перекрещивались судьбы многих народов – носителей различных культур, религий и традиций. В результате сложилась уникальная ситуация, когда вместе с казахами мирно живут представители 140 этносов и 40 конфессий. При этом длительное совместное проживание различных этносов сформировало в обществе устойчивые традиции толерантности.

С обретением Казахстаном независимости в 1990-е гг. появляются первые национально-культурные центры этнических диаспор. Только в независимом Казахстане представители разных национальных групп получили возможность изучать родной язык, историю своей родины, возрождать национальные традиции, обычаи и культуру в целом. Одним из главных инструментов национальной политики стала созданная в 1995 году Ассамблея народа Казахстана (АНК), объединяющая 818 этнокультурных объединений. Их руководители вошли в состав АНК, а также малых ассамблей. 46 этносов имеют свои этнокультурные центры. Расширение роли Ассамблеи в общественно-политической жизни страны легло в русле общей стратегии государства и укрепления гражданского общества.

И первостепенной задачей на современном этапе стало сохранение существующего многообразия культур, языков, религий народов. В полиэтничном обществе, которое имеется в Казахстане, при нынешнем уровне развития человечества, когда национальная самоидентификация играет значительную роль, важным условием созидательного развития страны стало межэтническое согласие.

Благодаря многим факторам нам удалось пройти столь сложный период этапа становления независимого государства без катаклизмов в области межэтнических отношений.

В полиэтничном обществе сохранение национального единства

– это основное условие целостности и безопасности государства, его независимости, реализации стратегических приоритетов социально-экономического и политического развития.

Следует отметить, что общественное согласие не может поддерживаться искусственно – общество должно участвовать в этом процессе само, на основе взаимодействия государственных и гражданских институтов в сфере межэтнических и межконфессиональных отношений. Об этом убедительно свидетельствуют данные социологических исследований и замеров. Межэтническую ситуацию в стране позитивно расценивают 94,9% граждан, 94,5% ощущают себя представителями единого народа Казахстана.

Как показали социологические данные, государственная политика в сфере межэтнических отношений пользуется поддержкой – 95,7% населения страны. Уровень толерантности к представителям других этносов составляет – 83,7%. Это не просто цифры. Это огромный и каждодневный труд, направленный на укрепление сплоченности нации. К примеру, данные социологических опросов показывают, что согласие в контексте общекзахстанского принципа: «Одна страна – одна судьба» выразили – 93,8%; 89,5% граждан страны убеждены, что Ассамблея представляет интересы народа Казахстана.

Это убедительное подтверждение, что для полиэтничного и унитарного по

своему устройству Казахстана, внутривнутриполитическая стабильность и общественное согласие являются главными ценностями, условиями успешного проведения социально-экономических и политических реформ.

Обозначенная проблематика имеет много различных сторон и аспектов, ретранслирующихся в реальную эмпирику бытовой и общественной жизни. Во многом это связано с поисками ответов на вопросы, связанные с определением ценностей как основы для развития и установления социальной стабильности. Как акцентирует внимание С.Т. Сейдуманов: «Сегодня во всем мире растет политическая нестабильность, новым революционным классом в ряде стран становятся средний класс и молодежь. В некоторых странах с достаточно высоким уровнем достатка и образования затяжные экономические трудности привели к тому, что переломлен полувекковой тренд непрерывного благосостояния. Впервые за 50 лет возникла ситуация, когда жизненные перспективы «у детей хуже, чем у их «отцов», хотя уровень притязаний «детей» выше. Разрыв между ожиданиями и бесперспективной реальностью ведет там к взрыву политического радикализма. Казахстан же держит восходящий тренд поколений... Благодаря Стратегии-2050 намерен и в дальнейшем удерживать эту линию восхождения поколений. В Стратегии-2050 Президент дает принципы новой социальной политики, основанные на новом понимании справедливости...» [1].

Жизненные реалии имеют свойство не всегда протекать гладко и отражаться на всем спектре социальных связей и ситуаций, составной которых являются межэтнические отношения. И в этом плане с возникающими проблемами на почве социального недовольства или протеста успешно справляются те государства и общества, которые имеют мудрое представление об историческом опыте, находят смелость смотреть прямо в лицо прошлому и настоящему социальных проблем. Бесспорное подспорье и реальное содействие в разрешении сложных коллизий социального мира оказывают, прежде всего, научные и гражданские институты. От объективной оценки ими социального климата и самочувствия этносов, отношения населения к этнополитике государства, уровня дискриминации и нарушения этнических прав, ценностно-смысловых и духовно-нравственных ориентиров этнических и религиозных групп и т.п. во многом зависит уровень общественно-политической стабильности общества и государства [2].

Опыт нашего государства свидетельствует, что народы с различной национальной психологией, культурой, ментальностью вполне могут уживаться друг с другом и устанавливать конструктивные связи, перерастающие в отношения дружбы и духовной близости. Таким образом, исторически казахская земля стала родной для представителей различных этносов. В этих условиях первостепенную

значимость приобрела проблема их сближения, взаимодействия, взаимопонимания и совместимости через понимание самобытности и взаимовлияния национальных культур [3].

Объективная и разносторонняя политика государства в этом направлении позволила превратить эти ценности в ранг столпов казахстанского общества. Преумножение последовательного курса на толерантность, межкультурный и межконфессиональный мир находится на одной плоскости с процессом углубления демократических ценностей в республике. Наконец, от этого зависит степень формирования цивилизованного гражданского общества в Казахстане [4].

В мировой практике реализуются несколько видов моделей регулирования сферы межэтнических отношений: ассимиляция или «плавильный котёл»; «лоскутное одеяло» или «крупно нарезанный салат»; культурный плюрализм или мультикультуризм. Безусловно, что каждое конкретное государство в какой-то степени повторяет общие, универсальные черты той или иной модели, и в то же время привносит свои уникальные особенности.

Причём для решающих эту задачу выработки модели и политики и здесь может быть два пути - «зеркальное отображение», т.е. применение уже наработанного, апробированного чужого опыта со своими поправками или путь создания собственной оригинальной модели. Казахстанское общество со своими традициями, этнической историей, особым характером межэтнических отношений оказалось настолько уникальным, что ни одна из существующих моделей – североамериканская, южноамериканская, европейская, российская, китайская, какой бы успешной она бы ни была в этих странах и регионах, ему не подходит. Необходимость разработки своей собственной оригинальной модели межэтнических отношений была предопределена данными особенностями. Оригинальность и сложность казахстанской модели межэтнической толерантности и общественного согласия заключается в гармоничном сочетании и взаимодействии всех этих особенностей, которые только в целом, учитывая и дополняя друг друга, могут действовать эффективно.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Сейдуманов С.Т. «Казахстанский путь» как ответ на вызовы времени // Общие ценности – основа развития и социальной справедливости. Сборник докладов и выступлений. – Астана: Институт Общественной Политики партии «Нур Отан», 2014. – 40 с.
2. Шаукенова З.К. Социальное взаимодействие этносов: мониторинг межэтнических отношений в Республике Казахстан. – Алматы: ФСДИ, 2013. – 200 с.

3. Мажитов С.Ф. Взаимодействие и взаимовлияние национальных культур: теория и проблемы преемственности // Вопросы культуры и искусства Казахстана на пороге XXI века.– Алматы: ЧП Алексеев, 1999. – С.4-7.
4. Проблемы методологии изучения и преподавания современной истории. – М.: Фонд современной истории, 2009. – 292 с.

#### REFERENCES

1. Seidumanov S.T. "Kazakhstan's way" as a response to the challenges vremeni // Common values - the basis for development and social justice. The collection of reports and presentations. - Astana: Public Policy Institute of Party "Nur Otan", 2014. - 40 p.
2. Shaukenova Z.K. Social interaction of ethnic groups: the monitoring of interethnic relations in the Republic of Kazakhstan. – Алматы: FSDI, 2013. - 200 p.
3. Mazhitov S.F. The interaction and mutual influence of national cultures: theory and problems of continuity // Questions of culture and art of Kazakhstan on the threshold of the twenty-first century./.- Алматы: Alekseev SP, 1999. - S.4-7.
4. 4 Problems of methodology of learning and teaching of modern history. - М.: Foundation of Contemporary History, 2009. - 292 p.