

# АКТУАЛЬНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

---

## МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИССЛЕДОВАНИЮ ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ЗАНЯТОСТЬЮ МОЛОДЕЖИ В СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЕ

**ПРЯДКО МИХАИЛ СЕРГЕЕВИЧ**

*Магистрант направления 38.04.04 Государственное и муниципальное  
управление Российского государственного социального университета  
Москва, Россия*

*Email: natasha021072@bk.ru*

### АННОТАЦИЯ

В статье рассматриваются методологические подходы, принципы системности и комплексности к исследованию проблем управления занятостью молодежи в территориальных экономических системах позволит рассматривать территориальные системы как объединение частей в единое целое свойства которого могут отличаться от свойств, входящих в неё частей.

**Ключевые слова:** процесс, развитие, принцип, социально-экономические системы, производство, социальная сфера, системность, комплексность, управления занятостью молодежи.

## METHODOLOGICAL APPROACHES TO THE STUDY OF MANAGEMENT PROBLEMS OF EMPLOYMENT OF YOUTH IN THE SOCIO-ECONOMIC SYSTEM

**MIKHAIL PRYADKO**

*Master of the direction 38.04.04 Public and municipal administration Russian State  
Social University, Moscow, Russia*

*Email: natasha021072@bk.ru*

### ABSTRACT

The article discusses the methodological approaches, the principles of consistency and comprehensiveness to the study of management problems of youth employment in the territorial economic systems will allow us to consider the territorial system as a Union of parts into a unified whole whose properties can differ from the properties of its constituent parts.

**Keywords:** process, development, the principle of socio-economic systems, trade, social sphere, system, complexity, governance, youth employment.

Общими процессами развития социально-экономических систем в ходе рыночных преобразований являются усиление межрегиональных различий, ускоренное развитие столичных центров, более высокая динамика регионов страны, ослабление экономических связей между регионами страны, появление конкуренции между ними за бюджетные и инвестиционные ресурсы, сильная дифференциация по условиям предпринимательской деятельности. Это обусловлено сильным спадом экономики, ее дезорганизацией в ходе раздела и передела собственности, политической нестабильностью и ослаблением центральной власти. В условиях системной трансформации была нарушена управляемость социально-экономическими процессами на всех уровнях власти, резко сократились возможности регулирования территориальных пропорций[1].

Следует подчеркнуть, что проводимая структурная перестройка политического строя, социального развития, экономики страны слабо ориентирована на достижение конечной социальной цели. По-прежнему развитие производства и социальной сферы рассматривается изолированно. В этом заключены многие проблемы. Для их решения сформированы новые представления о социально-экономической системе на основе комплексного и системного подходов.

Принципы системности и комплексности к исследованию проблем управления занятостью

молодежи в территориальных экономических системах позволит рассматривать территориальные системы как объединение частей в единое целое свойства которого могут отличаться от свойств, входящих в неё частей. В развитии системного подхода к исследованию можно выделить несколько этапов[2].

Системный подход представляет собой ряд взаимосвязанных аспектов: системно-элементный, системно-структурный, системно-функциональный, системно-коммуникационный, системно-интегрированный и системно-исторический. Данные аспекты важно учитывать при исследовании проблемы управления занятостью молодежи в России.

Следует учитывать, что на уровне государства возникают проблемы совместимости национальной экономики с экономикой регионов, отраслей. В России, например, регионы-доноры, имеющие в своём распоряжении большой объём природных ресурсов или высокоэффективные производства, вынуждены отдавать в центр большую часть прибылей, которые впоследствии направляются на нужды дотационных регионов Севера, Сибири, Дальнего Востока, что приводит к возникновению дезинтеграции, различным противоречиям и социальным конфликтам.

Проблему занятости молодежи можно отнести к системной, так как она призвана отразить дисбаланс всей системы элементов целостного явления - системы управления

занятостью молодежи.

Принцип системности и комплексности позволит развить умение видеть наиболее значимый комплекс взаимосвязанных и взаимообусловленных подсистем, входящих в систему. Это последовательный, поэтапный подход к решению проблем занятости молодежи, который позволяет осуществлять постановку целей, сбор информации, разработку альтернатив, оценку вариантов и выбор лучшего из них. При этом необходимо учитывать такое важное специфическое свойство системы, как мультиплицирующий эффект, который позволяет задействовать в развитие подсистемы управления занятостью молодежи развитие других подсистем управления территориальной экономической системой.

Социально-экономическая система - это производственно-социальный комплекс, обеспечивающий эффективное взаимодействие производственно-хозяйственного и социального его элементов, направленное на их динамичное развитие в целях достижения синергетического эффекта (возрастание эффективности деятельности в результате интеграции). Конечной целью такой системы является всестороннее развитие населения, которое активно воздействует на производство. Чем рациональнее избираются пути для достижения этой цели, тем эффективнее будет социально-экономическая система. Человек поставлен в центр, как главная производительная сила, как стратегический ресурс. Это

обусловлено тем, что он является одновременно и конечным потребителем и производителем товаров и услуг. В обеспечении данного единства кроется большой экономический и социальный эффект, который может быть получен путем обоснования основного территориального воспроизводственного процесса, связанного с развитием населения как создателя и потребителя благ[3].

В этом процессе должны быть обеспечены занятость, постоянное повышение производительности труда и уровня жизни населения. Он включает логически связанные элементы: демографическое развитие населения от рождения до ухода из жизни, производство конкурентоспособных товаров и социальных услуг, социальное потребление, участие в экономических отношениях и их регулировании, направляемые на достижение динамичного и пропорционального развития территориальной экономической системы в целом. В рассматриваемом производственно-социальном комплексе может эффективно реализоваться новая форма собственности, основанная на преодолении противоречия между частной и общественной, путем развития корпоративной ее формы.

Именно такой подход позволяет определить базовые пропорции социально-экономической системы - соотношение между производством, измеряемым валовым продуктом, и социальным потреблением, измеряемым конечным потреблением.

В обеспечении учета многообразия взаимосвязанных

процессов в управлении занятостью молодежи на современном этапе неопределимое значение имеет принцип комплексности, значение которого усиливается в рыночных условиях хозяйствования и управления. Это обусловлено рядом объективных и субъективных предпосылок.

Во-первых, необходимостью гармоничного, пропорционального развития основных сфер и блоков политической, социальной, экономической и общественной жизни. Управление занятостью молодежи в на современном этапе должно охватывать решения широкого спектра демографических, организационных, территориально-планировочных, политических, экологических и иных вопросов. Принцип комплексности предполагает, что частные решения должны разрабатываться только с учетом их дальнейшего согласования, достижения полного соответствия целям развития регионов.

Во-вторых, расширение компетентности и усиление роли местных органов управления, призванных в пределах предоставленных им прав решать все вопросы социального, экономического, демографического, экологического и политического развития страны. В первую очередь это относится к обеспечению занятости в связи с повышением требований населения к условиям проживания, их качественным характеристикам.

В-третьих, усилилась самостоятельность предприятий, организаций в связи с переходом регионов на саморазвитие и самоуправление. Введение общероссийского и региональных

рынков, возрастание свободы выбора поставщиков усиливает комплексность функционирования хозяйства регионов.

Системный подход применительно к управлению занятостью на современном этапе означает, что современная система должна рассматриваться одновременно как относительно автономное целостное системное образование и как неотъемлемый компонент системы управления социально-экономической системой. Требование общей сбалансированности между наличными потенциальными ресурсами регионов и потребностями её дальнейшего роста при решении локальных, региональных и общегосударственных задач не может быть обеспечено только в границах самих регионов. Оно в не меньшей степени будет зависеть от того, насколько рационально будут организованы общегосударственные структуры, насколько целесообразна роль каждого региона в территориальном разделении и интеграции труда, насколько объективно оцениваются местные условия и ресурсы, а также ресурсы, формируемые за его пределами, каким образом обеспечивается занятость общая и молодежи. При этом важно подчеркнуть, что принцип системности требует согласования, координации результатов и выводов. С этих позиций необходима многоуровневая модель управления занятостью молодежи на современном этапе.

Комплексный подход к

исследованию проблемы управления занятостью молодежи на современном этапе позволил определить принципы исследования, которые определяют закономерности формирования самой системы исследования: её структуры, методов, технологии, инструментария и технического оснащения.

Можно выделить основную группу наиболее общих эффективных принципов исследования как: принципы системности, комплексности, цели, детерминизма, единства сознания и деятельности и другие. Однако наряду с общими принципами следует использовать ряд специфических принципов, которые позволят исследовать проблему управления занятостью молодежи с учётом ряда отличительных особенностей территориальных экономических систем. К таким специфическим принципам следует отнести принцип историзма, дифференциации, преемственности, инерционности, интегрированности, вариантности.

Одним из наиболее распространенных научных подходов к управлению в сфере занятости молодежи является исторический подход, основанный на знании исторических тенденций эволюции социального развития общества, выявлении устойчивых процессов предшествующего развития. Данный подход должен стать одним из важнейших для решения проблемы управления занятостью молодежи.

Представляется целесообразным использование в управлении занятостью молодежи дифференцированного подхода. С

позиций методологии он важен, ибо разнообразию любой территории должна соответствовать система достаточно дифференцированных во временном и территориальном разрезе инструментов управления занятостью молодежи. В рамках такого подхода государство призвано участвовать в поддержке программ молодежной занятости, с разным долевым участием федеральных средств участвовать в финансировании инфраструктуры, создавать благоприятный инвестиционный климат на территориях путем налоговых и инвестиционных льгот, направлять иностранные кредиты на проекты, способные улучшить региональные пропорции. При этом поддержка государства не должна усиливать диспропорции и консервировать сложившуюся территориальную структуру[4].

Важным методологическим подходом к управлению занятостью молодежи является принцип преемственности во времени. Сущность данного подхода состоит в использовании законов диалектики взаимодействия таких двух противоположностей, как стабильность и динамизм, то есть повторяющихся и изменяющихся явлений и процессов, характерных для функционирования территориальной экономической системы.

Принцип преемственности в управлении занятостью молодежи позволяет: во-первых, на основе объективных закономерностей развития региона обобщить, закрепить и продолжить все прогрессивное, все лучшее, что было

создано ранее и прошло всестороннюю проверку в условиях долговременной эволюции. Во-вторых, от соотношения «старых» и «новых» региональных решений в значительной степени зависит уровень материальных, трудовых и финансовых затрат на социально-экономическое развитие. В-третьих, перспективное развитие региона с учетом преемственности создает благоприятные условия для широкого распространения и многократного применения новых результатов и методов. В-четвертых, этот принцип дает возможность определить последовательность будущих стадий и этапов развития основных форм занятости молодежи[5].

Одним из важнейших методологических подходов в управлении занятостью молодежи является принцип инерционности развития социальных систем. Данный подход сводится к продолжению в прогнозируемом периоде настоящих, достаточно хорошо изученных, устойчивых тенденций и закономерностей. Основанная на использовании принципа инерционности развития социальных систем ориентация прогноза во времени происходит в его направлении, то есть от настоящего к будущему. При этом следует учитывать, что главной особенностью прогнозов развития социальных систем является их интегральный характер, так как они включают в свой состав целую систему частных прогнозов. Среди них следует назвать экономический, социальный, демографический, экологический и другие прогнозы.

Целесообразным является и использование интеграционного подхода в управлении занятостью молодежи, который должен быть нацелен на исследование и усиление взаимосвязей в системе управления: между отдельными подсистемами и компонентами системы; между стадиями жизненного цикла объекта управления; между уровнями управления по вертикали; между субъектами управления по горизонтали[6].

Также целесообразно использование в исследовании проблемы управления занятостью молодежи вариантного подхода. Данный подход означает, что окончательный выбор варианта занятости молодежи лучше делать на основе анализа всей полученной информации о состоянии и тенденциях развития социально-экономической системы. Как свидетельствует практика развивающихся экономических систем, многовариантный подход всегда более эффективен, ибо обеспечивает предотвращение необоснованного выбора какого-либо варианта. Вариантный принцип позволяет определять зависимость между различными экономическими показателями изучаемого региона; ограничения, накладываемые на эти показатели; критерии, позволяющие оптимизировать процесс в экономическом плане, а также операционные характеристики регионов, то есть порядок и содержание управленческого воздействия.

Обоснованные методологические подходы и принципы исследования проблемы управления занятостью

молодежи позволили предложить многоуровневую модель управления занятостью молодежи в территориальной экономической системе.

Данная модель позволит обеспечить взаимодействие предпринимательских структур, представителей органов государственной и муниципальной власти, системы образования, общественности и семьи, других заинтересованных групп лиц в решении проблем обеспечения эффективной занятости молодежи. Конечной целью такой системы является всестороннее развитие молодежи, её потенциала, которое активно воздействует на процесс создания всех видов благ и ценностей, обеспечивает устойчивое развитие территориальных экономических систем. Данная система управления занятостью молодежи позволит обеспечить достижение экономических и социальных

интересов субъектов и объектов управления, гарантии занятости, социальное становление и развитие потенциала молодежи[7].

С методологической и практической точек зрения важно понимать, что нет «правильных» или «неправильных» принципов исследования. Главное здесь - осознание того, что выбранные принципы соответствуют поставленной цели развития управления занятостью молодежи в территориальной экономической системе. Обоснованные методологические подходы и принципы исследования проблемы управления занятостью молодежи в территориальной экономической системе, позволили провести анализ социально-экономической ситуации в Краснодарском крае, исследование занятости молодежи и на этой основе определить социально-экономические факторы управления занятостью молодежи.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Понарина Н.Н. Развитие современного российского общества как фактора глобализации // Социальные науки. 2015. Т. 1. № 5-1 (8). С. 41-46.
2. Холина О.И., Понарина Н.Н. Проблемы молодежи в условиях глобализации // В сборнике: Новые парадигмы общественного развития: экономические, социальные, философские, политические, правовые, общенаучные тенденции и закономерности Материалы международной научно-практической конференции в 4 частях. Ответственные редакторы: Н.Н. Понарина, С.С. Чернов. 2016. С. 110-112.
3. Еремеев М. Критерии оценки персонала: социально-экономический аспект // Служба кадров и персонал. 2007. № 3. С. 72.
4. Понарина Н.Н. Глобализация и проблемы нравственной безопасности России // В сборнике: Направления модернизации современного инновационного общества: экономика, социология, философия, политика, право материалы Международной научно-практической конференции: в 3 частях. Ответственный редактор Н.Н. Понарина. 2015. С. 165-167.
5. Еремеев М.А. Проблемы занятости российской молодежи: противоречия, пути выхода / В книге: Научная мысль и современный опыт в решении

системных проблем развития. Сборник научных трудов по итогам научно-исследовательской работы ученых Саратовского социально-экономического института (филиала) ФГБОУ ВПО «РЭУ им. Г.В. Плеханова» по итогам 2013 г.. Н.С. Яшин (отв. редактор). 2014. С. 74-76.

6. Вчерашний Р.В., Васильев А.М., Сирик М.С. Общая характеристика ответственности законодательства о противодействии коррупции // В сборнике: Взаимодействие науки и общества: проблемы и перспективы. Сборник статей Международной научно-практической конференции. Ответственный редактор: Сукиасян Асатур Альбертович. 2016. С. 83-87.
7. Понарина Н.Н. Глобализация как системное социальное изменение: основные тенденции / научное издание / Н. Н. Понарина ; М-во образования и науки РФ, Российский гос. социальный ун-т, Армавирский ин-т социального образования. Москва, 2010.

### REFERENCES

1. Ponarina N.N. The development of modern Russian society as a factor of globalization // Social Sciences. 2015. Vol. 1. №. 5-1 (8). P. 41-46.
2. Kholina O.I., Ponarina N.N. The problems of youth in the conditions of globalization // In the book: New paradigms of social development: economic, social, philosophical, political, legal, scientific trends and patterns proceedings of the international scientific-practical conference in 4 parts. Responsible editors: N.N. Ponarina, S.S. Chernov. 2016. P. 110-112.
3. Eremeev M.A. the evaluation Criteria for personnel: socio-economic aspect // personnel Service and staff. 2007. №. 3. P. 72.
4. Ponarina N.N. Globalization and problems of moral security of Russia // In the collector: Directions of modernization of modern innovative society: Economics, sociology, philosophy, politics, law materials of International scientific-practical conference in 3 parts. Responsible editor: N. N. Ponarin. 2015. P. 165-167.
5. Eremeev M.A. Problems of employment of the Russian youth: contradictions, way out / In the book: Scientific thinking and modern experience in addressing systemic development challenges. Collection of scientific papers on results of research work of scientists of Saratov socio-economic Institute (branch) FSBEI of HPE "REU them. G. V. Plekhanova" at the end of 2013.. N.With. Yashin (resp. editor). 2014. P. 74-76.
6. Vchereshniy R.V., Vasiliev A.M., Sirik, M.S. General characteristics of liability law on corruption counteraction // In the book: the Interaction of science and society: problems and prospects. Collection of articles of International scientific-practical conference. Responsible editor: Sukiasyan Asatur Albertovich. 2016. P. 83-87.
7. Ponarina N.N. Globalization as a systemic social change: key trends / research publication / N.N. Ponarina, the Ministry of education and science of the Russian Federation, Russian state social University, Armavir Institute of social education. Moscow, 2010.