

СОВРЕМЕННЫЕ ЗАКОНОМЕРНОСТИ ЮРИСПРУДЕНЦИИ И ПРАВА

ВЛИЯНИЕ ПРОЦЕССОВ ГЛОБАЛИЗАЦИИ НА КОНСТИТУЦИОННУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ ФЕДЕРАТИВНОГО ГОСУДАРСТВА

ПОНАРИНА НАТАЛЬЯ НИКОЛАЕВНА

*доктор философских наук, доцент, ФГБОУ ВО «Армавирский
государственный педагогический университет г. Армавир, Россия*

Email: natasha021072@bk.ru

АННОТАЦИЯ

В статье рассматриваются проблемы обеспечения конституционной безопасности, которые являются важнейшими проблемами, стоящими перед любым современным государством. Ее обеспечение возможно только в случае научного осмысления различных аспектов функционирования и развития государства: политических, экономических, социальных, правовых, идеологических, военных, информационных, экологических, международных.

Ключевые слова: конституционная безопасность, глобализация, государство, угроза, достижение целей.

THE IMPACT OF GLOBALIZATION ON THE CONSTITUTIONAL SECURITY OF THE FEDERAL STATE

NATALIA PONARINA

*doctor of philosophical Sciences, associate Professor, FGBOU VO "Armavir state
pedagogical University Armavir, Russia*

Email: natasha021072@bk.ru

ABSTRACT

The article deals with the problems of ensuring constitutional security, which are the most important problems facing any modern state. Its provision is possible only in the case of scientific understanding of various aspects of the functioning and development of the state: political, economic, social, legal, ideological, military, information, environmental, international.

Keywords: constitutional security, globalization, state, threat, achievement of goals.

Хотя глобализация может в конечном итоге проявить тенденцию к исключительности и к (большей) глобальной однородности, важно

понимать, что государства по-разному позиционируются в глобальном контексте, и поэтому для разных акторов глобализация

может иметь неодинаковые последствия. Все зависит от того, является ли государство слабым или сильным, крупным или малым, богатым или бедным; как оно позиционируется по отношению к глобальным центрам политической и экономической тяжести; и какой вес оно имеет в авторитетных международных институтах. Но государства отличаются друг от друга также по своим политическим институтам, отношению к «иннаковости» и по внутренней социальной сплоченности. Наряду с материальной мощью эти другие атрибуты определяют то, насколько эффективными и инновационными являются государственные и корпоративные стратегии в решении проблем, связанных с глобализацией. [1]

Проблемы обеспечения конституционной безопасности являются важнейшими проблемами, стоящими перед любым современным государством. Объясняется это тем, что их решение связано с реализацией различных взаимосвязанных задач политической, экономической, социальной и правовой сферах развития общества и государства. Безопасность государства - понятие комплексное. Говорить о ее обеспечении можно только в случае научного осмысления различных аспектов функционирования и развития государства: политических, экономических, социальных, правовых, идеологических, военных, информационных, экологических, международных.

В самом общем виде под безопасностью государства

понимается защищенность качественного состояния общественных отношений, обеспечивающих прогрессивное развитие человека и общества в конкретных исторических и природных условиях, от опасностей, источником которых являются внутренние и внешние противоречия. Под жизненно важными интересами личности, общества и государства следует понимать совокупность потребностей, удовлетворение которых надежно обеспечивает существование и возможность прогрессивного развития личности, общества и государства[2]. Безопасность страны достигается проведением целенаправленной государственной политики в области обеспечения безопасности, реализацией системы мер экономического, политического, организационного и иного характера, адекватных угрозам жизненно важным интересам личности, общества и государства.

Конституционная безопасность является составной частью национальной и государственной безопасности. Под конституционной безопасностью Российской Федерации следует понимать состояние защищенности ее конституционного строя от угроз различного уровня. К объектам конституционной безопасности следует отнести: республиканскую форму правления; федеративное устройство страны, предполагающее разграничение предметов ведения и полномочий органов государственной власти Российской Федерации и субъектов и

основанное на ее государственной целостности, единстве системы государственной власти, равноправии субъектов Российской Федерации; территориальную целостность и неприкосновенность; суверенитет Российской Федерации; верховенство федеральной конституции и федеральных законов на всей территории страны; обеспечение и защиту конституционных прав человека и гражданина; единство экономического пространства органы, равноправие всех форм собственности и их защиту; политическое и идеологическое многообразие и многопартийность; светский характер государства.

Поскольку речь идет об объектах конституционной безопасности, т.е. объектах, подлежащих защите, значит должно говорить об угрозах конституционной безопасности. К их числу относятся: нарушение конституционного статуса российского государства и его символов (ст. 1) Конституции Российской Федерации); нарушение суверенитета народа, т.е. ограничение его суверенного права осуществлять свою власть непосредственно, а также через органы государственной власти и органы местного самоуправления (ч. 4 ст. 3), проявляющееся в немотивированном отказе в назначении и проведении референдума, в ограничении либо воспрепятствовании осуществлению прав граждан в информировании и деятельности органов государственной власти и местного самоуправления; нарушение

верховенства Конституции Российской Федерации и федерального законодательства в субъектах Федерации либо на отдельных территориях (ч. 2 ст. 4), проявляющееся в принятии органами государственной власти субъектов Федерации, представительными органами местного самоуправления, должностными лицами правовых актов, противоречащих федеральному законодательству; нарушение целостности и неприкосновенности территории Российской Федерации (ч. 3 ст. 4), предполагающее действия, направленные на изменение территории государства; нарушение единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, услуг и финансовых средств (ч. 1 ст. 8), проявляющееся в различных формах изоляционистской политики: ограничение на вывоз (ввоз) товаров, введение на административных границах особых режимов и т.д.; противостояние властей, «когда законодательная и исполнительная власти не действуют в рамках принципа разделения властей (ст. 10 Конституции Российской Федерации) и пытаются захватить приоритеты позиции в государстве и обществе, в том числе за счет ущемления (фактического подчинения себе) других ветвей; отсутствие взаимодействия и согласованного функционирования властей. [3]

Анализ объектов конституционной безопасности, угроз её обеспечению позволяет сформулировать важные отличия,

позволяющие разграничить понятия конституционная безопасность», «безопасность государства», «национальная безопасность». Речь идет об особенностях их объектов, характере угроз и мерах, принимаемых по их обеспечению. Как представляется, объекты обеспечения конституционной безопасности — это интересы, прежде всего, государства, в то время как объекты обеспечения национальной безопасности гораздо шире и включают в себя интересы личности, наций и народностей, общества в целом и государства во всех сферах их жизнедеятельности[4]. Кроме того, угрозы конституционной безопасности носят в них внутренний характер в отличие от угроз национальной и особенно государственной безопасности. Конечно, объективно внешний фактор угроз конституционной безопасности всегда был и будет. Применительно к конституционной безопасности явно доминирующими являются угрозы внутреннего характера. Характер угроз предполагает, в том числе и особенности обеспечения конституционной безопасности.

По основным направлениям обеспечения конституционной безопасности Российской Федерации относятся: укрепление российской государственности, совершенствование федеративных отношений и местного самоуправления; обеспечение согласованного функционирования и взаимодействия органов государственной власти, вертикали исполнительной власти и единства

судебной системы Российской Федерации; обеспечение приоритета федерального законодательства и совершенствование на этой основе законодательства субъектов Российской Федерации; разработка организационных и правовых основ защиты государственной целостности, обеспечение единства правового пространства и национальных интересов России; выработка и реализация региональной политики, обеспечивающей оптимальный баланс федеральных и региональных интересов; совершенствование механизма, препятствующего созданию таких политических партий и общественных объединений, которые преследуют сепаратистские и антиконституционные цели, пресечение их деятельности.

Провозглашение Российской Федерации демократическим правовым государством накладывает особые требования на деятельность всех органов государственной власти и органов местного самоуправления. Приоритет человека, его прав и свобод по отношению к другим социальным ценностям, ориентация на эти права и свободы в государственной деятельности - один из важнейших принципов государства. Права и свободы человека и гражданина во многом определяют его место в обществе и взаимоотношения с государством. Важнейшая цель деятельности последнего состоит в обеспечении интересов человека. [5]

В тоже время согласно Конституции Российской Федерации (ст. 5 ч. 3) права и свободы человека

и гражданина могут быть ограничены в целях защиты основ конституционного строя страны, обеспечения ее обороны и безопасности. Такие ограничения необходимы в любом демократическом обществе. Права и свободы человека, даже естественные, не могут быть абсолютными - человек живет в

обществе и взаимодействует с другими людьми, обществом в целом и государством. Поэтому реализация прав одним субъектом не должна нарушать права другого субъекта конституционных правоотношений. Это означает, что ограничения прав и свобод граждан объективно необходимы.

ЛИТЕРАТУРА

1. Понарина Н.Н. Глобализация как фактор культурной антропологии // Общество: философия, история, культура. - 2013. - № 4. - С. 17-20.
2. Копченко И.Е., Мнацаканян И. Административный процесс // Ретроспективы и перспективы права. 2017. № 12. С. 65-67.
3. Лучин В.О. Конституция Российской Федерации. Проблемы реализации. - М: ЮНИТИ-ДАИА, 2002. С. 16
4. Копченко И.Е. Религиозно-политический экстремизм // В сборнике: Роль юридической науки и практики в предупреждении экстремизма и терроризма Материалы I Всероссийской конференции. Научный редактор Ю.П. Ветров. Ответственный редактор А.М. Васильев. 2017. С. 44-48.
5. Баглай М. В. Конституционное право Российской Федерации учебник для студентов вузов. - М.:НОРМА-ИНФРА, 2014. С. 98.

REFERENCES

1. Ponarina N. H. Globalization as a factor of cultural anthropology // Society: philosophy, history, culture. - 2013. - No. 4. - P. 17-20.
2. Kopchenko I. E., Mnatsakanyan I. Administrative process // retrospective And perspectives of law. 2017. No. 12. С. 65-67.
3. Luchin V. O., The Constitution Of The Russian Federation. Problems of implementation. - M: YUNITI-DAYA, 2002. С. 16
4. Kopchenko I. E. Religious and political extremism // in the collection: the Role of legal science and practice in the prevention of extremism and terrorism Proceedings of the I all-Russian conference. Scientific editor of the U. P. Winds. Executive editor A. M. Vasiliev. 2017. С. 44-48.
5. Baglay M. V. Constitutional law of the Russian Federation a textbook for University students. - M.:NORMA-INFRA, 2014. С. 98.