

РАЗВИТИЕ АНТРОПОЛОГИИ И ГЕОГРАФИЧЕСКИХ НАУК

ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВЗГЛЯД НА РЕЗУЛЬТАТАХ ПРОМЫШЛЕННОЙ РАЗРАБОТКИ НЕДР: СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

ХАКНАЗАРОВ САИДМУРОД ХАМДАМОВИЧ

кандидат геолого-минералогических наук, заведующий отдела социально-экономического развития и мониторинга Обско-угорского института прикладных исследований и разработок, Ханты-Мансийск, Россия

E-mail: S_haknaz@mail.ru

АННОТАЦИЯ

В статье обобщаются результаты мониторинговых исследований, проведенных в 2017 году и ранее по выбранной тематике. В сравнительном контексте анализируются взгляды респондентов относительно процесса промышленной разработки недр и ее результатов. Исследования проводились анкетным методом. Результаты мониторинга обработаны в программе для обработки социологической информации «Vortex».

Ключевые слова: промышленная разработка, респонденты, Ханты-Мансийский район, разработка полезных ископаемых, малочисленные народы Севера.

PUBLIC VIEW ON THE RESULTS OF INDUSTRIAL DEVELOPMENT OF BACKGROUND: SOCIOLOGICAL ASPECT

SAIDMUROD KHAKNAZAROV

candidate of geological and mineralogical sciences, Head of Socioeconomic Development and Monitoring Department Osko-Ugorsky Institute of the Applied Research and Studies, Khanty-Mansiysk, Russia

E-mail: S_haknaz@mail.ru

ABSTRACT

The article summarizes the results of monitoring studies conducted in 2017 and earlier on the selected subject. The comparative analysis analyzes the respondents' views on the industrial development process and its results. Studies were conducted by personal method. The monitoring results were processed in the program for processing sociological information "Vortex".

Keywords: industrial development, respondents, Khanty-Mansiysk district, mining, small peoples of the North.

Ханты-Мансийский автономный - Югра характеризуется высокой насыщенностью предприятиями топливно-энергетического комплекса и перерабатывающей промышленности, которые являются главными и основными источниками загрязнения окружающей природной среды (атмосферный воздух, водный бассейн и земельные участки).

В этой связи актуальным становится рассмотрение проблем сохранения окружающей среды с макроэкономических позиций, позволяющих определить основные системные причины экологической деградации; выявить те экономические направления, которые влияют на окружающую среду.

Вопросы экологии и охраны окружающей среды в наши дни играют важную роль в вопросе выживания человечества. Актуальность данной проблемы проявляется во всех климатических поясах земного шара. В условиях Крайнего Севера и приравненным к ним местностям природная среда при воздействии промышленного комплекса, особенно в ресурсодобывающих районах, трудно поддается восстановлению. Беспредельный и бесконтрольный рост потребления природных ресурсов без учета экологических ограничений и развития совершенной технологии может привести в недалеком будущем к глобальному экологическому кризису.

Как отмечено в работе Е.И. Бурцева и А.Н. Петрова [2], глобальная природная роль Севера

огромна для экологического равновесия Северного полушария. Арктика является одним из районов глобальных атмосферных процессов на планете, регулятором содержания кислорода, метана, районом стока многих химических соединений и пр. Не менее важна также роль бореальных лесов, которые выполняют важную средообразующую (климато- и водорегулирующую, защитную и пр.) функцию в биосфере. Север слабо заселен, здесь имеются огромные площади с неразрушенной природной средой, ценность которых адекватно растет с угрозой возможной глобальной экологической катастрофы, что усиливает экологическую роль Севера в сохранении биосферного резервата России и земного шара в целом.

Общеизвестно, что промышленное освоение углеводородного сырья (нефть и газ) так или иначе, затрагивает интересы коренных малочисленных народов Севера (КМНС). Это связано с тем, что месторождения углеводородного сырья, удовлетворяющие промышленные нужды, сосредоточены в основном на территориях традиционного природопользования (ТПП) КМНС. К ТПП относятся: родовые, общинно-семейные и пастбищные угодья. За последние три-четыре десятилетия в округе произошло значительное сокращение ТПП КМНС. Страдают их основные традиционные виды хозяйственной деятельности, вследствие чего происходит ухудшение социально-экономического положения КМНС,

требующего в настоящее время особого внимания.

Как отмечено в докладе «Об экологической ситуации в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре в 2015 году» [3], основными организованными источниками загрязнения атмосферы округа являются трубы печей и факелы. В докладе отмечено, что в 2015 году выбросы загрязняющих веществ (ЗВ) в атмосферу на территории округа составили 1 388,145 тыс. т, в том числе: твердых ЗВ – 52,195 тыс. т (на долю которых приходится 3,8%), газообразных и жидких ЗВ – 1 335,950 тыс. т (96,2% от всего объема). А в 2017 году [4] выбросы загрязняющих веществ в атмосферу на территории округа составили 1 412,381 тыс. т (в том числе 4,1% твердых загрязняющих веществ и 95,9% газообразных и жидких). Как видим, по сравнению с 2015 г. объем выбросов по округу увеличился на 39,846 тыс. т.

Следует отметить, что основная часть трубопроводов на территории автономного округа имеет высокую степень износа. На сегодняшний день в автономном округе более 50% трубопроводов эксплуатируются сверх нормативного срока. Свидетельством этому служит большое количество аварий на трубопроводах. За 2012 год на нефтепроводах, водоводах, газопроводах и продуктопроводах автономного округа произошло 3 209 аварий [5]. Отметим, что на экологической ситуации серьезно сказывается отсталый технический и технологический уровень обслуживания, значительный физический износ трубопроводов и

оборудования. Более половины магистральных нефтепроводов имеют срок службы 20-25 лет, а это значит, что на 90-95% исчерпан их нормативный ресурс. В результате нефтедобыча и трубопроводный транспорт в России обладают исключительно высоким экологическим риском, связанным с возможностью лавинообразного развития аварий на действующих объектах. По данным Минтопэнерго, только 10-12% используемых оборудования и технологии отвечают мировому уровню требований надежности и экологической безопасности [1].

За 2017 год на нефтепроводах и водоводах автономного округа произошло 3516 аварий, в том числе на [4]: нефтепроводах – 1 984 аварии, водоводах – 1 480 аварий, газопроводах – 52.

Основной причиной произошедших аварий является коррозия металла, все аварии имеют категорию «локальная».

Главная причина произошедших аварий является коррозия металла. Все аварии имеют категорию «локальная». Первостепенными причинами большого количества аварий на трубопроводах, эксплуатируемых на территории автономного округа, являются: эксплуатация оборудования, включая трубопроводы, сверх нормативного срока; недостаточное вложение нефтяными компаниями средств, направляемых на реконструкцию и капитальный ремонт трубопроводов, а также строительство новых.

По видам экономической деятельности наибольший вклад в

общий объем выбросов ЗВ вносит раздел «добыча полезных ископаемых», на долю которого приходится 70-80% выбросов, далее следует раздел «транспорт и связь» – 10-24%. При этом на фоне тенденции снижения объема выбросов от добывающей промышленности растет доля вклада от транспорта и связи [5].

Краткая характеристика района исследований. Ханты-Мансийский район расположен в центре Ханты-Мансийского автономного округа. Район граничит: на севере с Белоярским районом, на северо-востоке и востоке с Сургутским районом, на востоке и юго-востоке с Нефтеюганским районом, на юге – с Тюменской областью, на северо-западе и западе – с Октябрьским и Советским районами, на западе – с Кондинским районом. Район расположен в ландшафтной зоне средней тайги. Площадь 46,4 тыс. км², из них 47,8% занято лесами. На территории района расположено 3014 озер общей площадью 22465 га. Протяженность рек – 16165 км. В реках района обитают ценные породы рыб: осетр, стерлядь, нельма, муксун [9]. Численность населения района (на 01.01.2018 г.) составляет 20,0 тыс. чел., из них представители КМНС – 1669 чел.

Согласно информации Департамента недропользования и природных ресурсов ХМАО-Югры, на территории Ханты-Мансийского района расположено 54 территории традиционного природопользования (родовых угодий, общин) КМНС, общей площадью 1013441 га, где проживают 5 семей (9 чел.)

коренного населения. Основная их деятельность – охота, рыболовство, заготовка растительных дикоросов. Из общего количества 41 (около 76%) находится в границах лицензионных участков, общей площадью 841 408 га.

Загрязнение атмосферного воздуха на территории Ханты-Мансийского района определяется преимущественно местными источниками и, в малой степени, атмосферными переносами из других районов. Основными причинами загрязнения атмосферного воздуха являются: промышленные выбросы от предприятий, сжигание попутного нефтяного газа на факелах, испарение легких фракций углеводородов с поверхности аварийных разливов нефти, шламовых амбаров, резервуаров хранения нефти, а также выхлопные газы автотранспорта.

В 2017 г. сотрудниками Обско-угорского института прикладных исследований и разработок (г. Ханты-Мансийск) с целью изучения современного экологического и социально-экономического состояния КМНС Югры были проведены социологические исследования на территории Ханты-Мансийского района Югры. Опросы проводились методом анкетного опроса.

Анкеты содержали вопросы с вариантами ответов. Респондентам нужно было выбрать только те ответы, которые они считали приемлемыми. Помимо анкет, было много устных бесед по наиболее проблемным.

В исследованиях 2017 г. приняли участие – 70 респондента. Из них: мужчины 42,9%, женщины 57,1%. Возраст респондентов от 18 до 60 и старше лет.

В ходе опроса, в частности, нам было важно узнать взгляды респондентов о целесообразности и результатов разработки месторождений полезных ископаемых на территории округа. Большинство респондентов (50,6%) Ханты-Мансийского района отвечая на вопрос (2008 г.): «Как вы относитесь к разработке полезных ископаемых в нашем регионе?», ответили, что отрицательно относятся к разработке месторождений полезных ископаемых на территории округа [6].

Следует отметить, что отвечая на этот же вопрос в 2002 г., большинство респондентов (51,3%) Ханты-Мансийского района также выразило свое положительное отношение к разработке месторождений полезных ископаемых на территории округа [8]. Как видим, мнение респондентов по данному вопросу изменилось. Мы полагаем, что это, прежде всего, связано с тем, что на территории Ханты-Мансийского района в последнее время (по сравнению с 2002 г.) ведется интенсивное освоение месторождений углеводородного сырья.

Для того, чтобы выяснить причину положительного отношения респондентов к промышленным разработкам полезных ископаемых (особенно углеводородного сырья), нами был поставлен вопрос следующего содержания: «Если

положительно, то почему? Значительное большинство из числа ответивших респондентов полагают, что благодаря разработкам создаются новые рабочие места (48,4%). Мысль о том, что это выгодно для экономики региона высказали 28,6% респондентов. О том, что промышленная разработка полезных ископаемых помогает улучшению и обустройству социальной инфраструктуры района, высказали 17,4% респондентов.

В аспекте рассматриваемой темы немаловажной является и оценка респондентами экологического состояния региона. Значительное большинство респондентов (68,6%) Ханты-Мансийского района отметили, что в результате промышленных разработок недр происходит ухудшение экологического состояния региона. А 27,1% респондентов полагают, что в результате промышленных разработок происходит вытеснение коренного населения с территории их проживания и деградация их культуры. Лишь незначительная часть (11,4%) респондентов района отметили, что в результате промышленных разработок недр происходит улучшение экологического состояния их региона (района) проживания. Отметим, что по результатам предыдущих опросов (2008 г.), также большинство респондентов (64,3%) высказали такое же мнение. А 32,2% респондентов считали, что в результате разработок происходит вытеснение коренного населения с территории их проживания.

Примерно так думают и респонденты (60,00% и 69,02% соответственно по годам) из Нефтеюганского района. Респонденты из числа КМНС на второе место поставили вариант, что в результате промышленных разработок происходит вытеснение коренного населения с территории их проживания и деградация их культуры (30,77% и 24,51% соответственно по годам) [7].

Как ни парадоксально, отвечая на вопрос: «*Как вы оцениваете экологическое состояние региона в настоящее время?*», большинство респондентов (44,3%) отметили неудовлетворительное экологическое состояние региона. Удовлетворительными считают лишь – 27,1% респондентов. А 2008 г. взгляды респондентов по данному вопросу разделились одинаково, оценили как: удовлетворительное - 49,7%, неудовлетворительное – 49,7% [9]. С другой стороны отвечая на вопрос: «*Как вы оцениваете состояние окружающей природной среды района вашего места жительства*», чуть более половины респондентов (50,3%) отметили неудовлетворительное состояние окружающей среды района своего проживания. Удовлетворительной считают – 45,8% респондентов.

Чтобы выяснить причины неудовлетворительной оценки респондентов, нами был поставлен вопрос такого характера: «*А если неудовлетворительно, то почему?*». Ответы респондентов распределились следующим образом:

- происходить загрязнение рек и водоемов – 65,7% (61,5%);

- уменьшается численность животных, дичи и рыбы – 44,3% (57,7%);

- высыхают и вырубаются леса – 34,3% (43,6%)¹.

11,4% (43,6%) респондентов отметили, что выводятся из оборота огромные территории промысловых угодий и оленепастбищ. Как видим, позиции респондентов по данному вопросу практически не изменились за исключением того, что снизилась доля респондентов, считающих, что выводятся из оборота огромные территории промысловых угодий и оленепастбищ.

Респонденты полагают, что главными загрязнителями окружающей природной среды Ханты-Мансийского района являются предприятия: 1) нефтегазового комплекса - 47,6%; ЖКХ - 17,0%. Далее по убывающей: транспортные (9,2%), другие – 5,6%; частные предприятия (2,5%). Затруднялись ответить на данный вопрос 18,1% респондентов.

Касаясь вопроса сохранения окружающей природной среды, респонденты района, отвечая на вопрос: «*Какие меры, на ваш взгляд, можно предпринять в целях сохранения окружающей природной среды?*», предлагали следующее меры:

- ужесточать контроль - 25,9%;
 - посадить деревья - 13,5%;
 - утилизировать отходы - 11,9%;
 - внедрять новые технологии - 7,6%.

Затруднялись ответить на вопрос 43,2% респондентов.

¹ В скобках указаны данные предыдущих исследований по данному вопросу.

Отвечая на вопрос: *«Какие меры, на ваш взгляд, можно предпринять в целях сохранения окружающей природной среды?»*, респонденты предлагали следующее:

- ужесточить контроль - 25,9%;
- посадить деревья - 13,5%;
- утилизировать отходы - 11,9%;
- внедрять новые технологии - 7,6%;
- штрафовать - 3,2%.

Затрудняюсь ответить на данный вопрос 43,2% респондентов.

Касаясь данного вопроса, респонденты района в качестве мер предлагают следующее:

- не загрязнять природу - 6,76%;
- беречь природу - 5,39%;
- убрать свалки - 4,80%;
- прекратить нефтеразработки - 4,31%;

- уделять внимание вопросам экологии и соблюдать законодательство - 6,6%;

- чистить русла реки и озера - 2,45%;

- наказывать за халатность - 0,98% и т.д. Самое парадоксальное заключается в том, что чуть более 60,0% респондентов затруднились ответить на данный вопрос. на данный вопрос.

Касаясь еще одного наиболее актуального вопроса сохранения разнообразия животного и растительного мира, нами был поставлен вопрос аналогичного характера. Отвечая на вопрос: *«Каким путем можно сохранить разнообразие животного и растительного мира, страдающие от промышленного освоения?»*, относительно большинство респондентов (около 45%) полагают,

что путем создания территории традиционного природопользования можно сохранить разнообразие животного и растительного мира, страдающих от промышленного освоения. 36,8% респондентов считают, что это можно делать путем создания этноприродных парков. Лишь 4,6% респондентов отметили, что это можно делать путем создания резерватов.

Для того чтобы получить ответ на вопрос о том, участвуют ли представители КМНС в проведении экологических или других экспертиз при разработке федеральных и региональных государственных программ освоения природных ресурсов и охраны окружающей среды, нами был поставлен вопрос: *«Участвуют ли КМНС в проведении экологических или других экспертиз при разработке федеральных и региональных государственных программ освоения природных ресурсов и охраны окружающей среды?»* По мнению большинства респондентов (54,24%), представители КМНС в проведении экологических и других экспертиз при разработке федеральных и региональных государственных программ освоения природных ресурсов и охраны окружающей среды не участвуют. Сказали «да», лишь – 17,5% и затруднились ответить 28,2% респондентов.

В заключение отметим, что большинство респондентов Ханты-Мансийского района к процессу разработки недр относятся отрицательно, но с другой стороны большая часть респондентов отмечают, что благодаря тому, что ведется промышленная разработка

недр, создаются новые рабочие места и это выгодно для экономики региона. Важно отметить, по результатам опроса, проведенного в 2002 г. большинство респондентов района выразило свое положительное отношение к разработке месторождений полезных ископаемых на территории округа. Как видим, мнение респондентов по данному вопросу изменилось. Мы полагаем, что это, прежде всего, связано с тем, что на территории Ханты-Мансийского района в последнее время (по сравнению с 2002 г.) ведется интенсивное освоение месторождений углеводородного сырья.

Значительное большинство респондентов района отмечают, что в результате промышленных разработок все-таки происходит ухудшение экологического состояния региона, о чем свидетельствуют аналитические данные, обобщенные выше в тексте статьи. Происходит также и вытеснение коренного населения с территории их проживания и деградация их культуры.

Подводя итоги, можно сделать вывод о том, что респонденты из числа КМНС в исследованных районах к процессу разработки полезных ископаемых и их результатов относятся по-разному.

ЛИТЕРАТУРА

1. Абовский Н.П. Строительные проблемы экологического освоения северных районов Красноярского края.- Красноярск: КрасГАСА. 2007. С. 76, <http://isi.sfu-kras.ru/sites/is.institute.sfu-kras.ru/files/str.problem1%20ekologicheskogo%20osvoeniy%20severa.pdf> (дата обращения: 18.12.2018 г.).
2. Бурцева Е.И., Петрова А.Н. Экологические проблемы северных территорий Якутии в условиях промышленного освоения и глобального потепления // Успехи современного естествознания № 5, 2017. С.83-88
3. Доклад «Об экологической ситуации в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре в 2015 году. Ханты-Мансийск, 2016. 174 с. [Электронный ресурс]. URL: <https://prirodnadzor.admhmao.ru/upload/iblock/b76/doklad-2015.pdf> (17.12.2018).
4. Доклад «Об экологической ситуации в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре в 2017 году. Ханты-Мансийск, 2018. 196 с. [Электронный ресурс]. URL: <https://prirodnadzor.admhmao.ru/upload/iblock/b76/doklad-2017.pdf> (17.12.2018).
5. Доклад «Об экологической ситуации в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре в 2012 году. Ханты-Мансийск, 2013. 178 с. [Электронный ресурс]. URL:<http://www.ecology.admhmao.ru/wps/wcm/connect> (04.07.2013).
6. Хакназаров С.Х. Геоэкологические проблемы Ханты-Мансийского района Югры в разрезе общественного мнений // Проблемы и перспективы этнокультурного и социально-экономического развития коренных малочисленных народов Севера: материалы Всероссийской НПК (31.10.2013 г., Ханты-Мансийск-Тюмень: ООО «Формат», 2014. 258 с. С. 196-209.

7. Хакназаров С.Х. Нефтеюганский район Югры в аспекте геоэкологических и социологических исследований Вестник угроведения = Vestnik Ugrovedenia №4(11). Ханты-Мансийск, 2012 С. 81-86.
8. Хакназаров С.Х. Природные ресурсы и обские угры. Екатеринбург: изд-во «Баско», 2006. 152 с.
9. Ханты-Мансийский район – общая информация [Электронный ресурс]. URL:<http://www.hmrn.ru/raion/index.php> (дата обращения: 18.02.2019).

REFERENCES

1. Abovskiy N.P. Construction problems of ecological development of the northern regions of the Krasnoyarsk Territory. - Krasnoyarsk: KrasGASA. 2007. p. 76, <http://isi.sfu-kras.ru/sites/is.institute.sfu-kras.ru/files/str.problemi%20ekologicheskogo%20osvoeniy%20severa.pdf> (appeal date: 12/18/2018 g.).
2. Burtseva E.I., Petrova A.N. Ecological problems of the northern territories of Yakutia in the conditions of industrial development and global warming // Advances of modern natural science № 5, 2017. P.83-88
3. The report "On the environmental situation in the Khanty-Mansiysk Autonomous Okrug - Ugra in 2015. Khanty-Mansiysk, 2016. 174 p. [Electronic resource]. URL: <https://prirodnadzor.adhmao.ru/upload/iblock/b76/doklad-2015.pdf> (12/17/2018).
4. The report "On the environmental situation in the Khanty-Mansiysk Autonomous Okrug - Ugra in 2017. Khanty-Mansiysk, 2018. 196 p. [Electronic resource]. URL: <https://prirodnadzor.adhmao.ru/upload/iblock/b76/doklad-2017.pdf> (12/17/2018).
5. The report "On the environmental situation in the Khanty-Mansiysk Autonomous Okrug - Ugra in 2012. Khanty-Mansiysk, 2013. 178 p. [Electronic resource]. URL: <http://www.ecology.adhmao.ru/wps/wcm/connect> (07/04/2013).
6. Khaknazarov S.Kh. Geoecological problems of the Khanty-Mansiysk district of Yugra in the context of public opinion // Problems and prospects of the ethnocultural and socio-economic development of the indigenous minorities of the North: materials of the All-Russian NPC (10.31.2013, Khanty-Mansiysk-Tyumen: Format LLC, 2014. 258 pp. 196-209.
7. Khaknazarov S.Kh. Nefteyugansk region of Ugra in the aspect of geo-ecological and sociological research Bulletin of Ugric studies = Vestnik Ugrovedenia №4 (11). Khanty-Mansiysk, 2012 pp. 81-86.
8. Khaknazarov S.Kh. Natural resources and Ob Ugrians. Ekaterinburg: Basko Publishing House, 2006. 152 p.
9. Khanty-Mansiysk district - general information [Electronic resource]. URL: <http://www.hmrn.ru/raion/index.php> (access date: 02/18/2019).