

ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННЫХ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ И ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ДЕЗИНФОРМАЦИЯ ПРИ УКРАИНСКОМ КРИЗИСЕ

КАРПОВА ТАТЬЯНА ГЕОРГИЕВНА

кандидат филологических наук, доцент кафедры журналистики, факультета коммуникативного менеджмента Российского государственного социального университета, г. Москва, Россия

E-mail: karpova.tg@gmail.com

ХОЛОВ БАХТОВАР МАХМАДАЛИЕВИЧ

Магистр, факультета коммуникативного менеджмента Российского государственного социального университета, г. Москва, Россия

E-mail: bahtovar.kholov@mail.ru

АННОТАЦИЯ

В данной статье рассмотрены использование дезинформация против славянских народов, а также вопросы возникновения самого понятия «дезинформации». Основное внимание в работе автор концентрирует на теоретических и методологических позициях ученых, принадлежащих к различным научным школам и определяющих информационную войну через конкретные аспекты проблематики.

Ключевые слова: дезинформация; коммуникативные процесс; политика; информационная война; информационное оружие; пропаганда; манипуляция; СМИ; философия политики; конфликт; массовая информация и коммуникация.

USE OF DISINFORMATION IN THE UKRAINIAN CRISIS

TATIANA KARPOVA

Ph.D., Candidate of Philology, associate professor of journalism at FCM The Russian State Social University, Moscow, Russia

E-mail: karpova.tg@gmail.com

BAKHTOVAR KHOLOV

Master, associate professor of journalism at FCM The Russian State Social University, Moscow, Russia

E-mail: bahtovar.kholov@mail.ru

ABSTRACT

This article discusses the use of disinformation against the Slavic people, as well as the origin of the very concept of "disinformation". The author concentrates his attention on theoretical and methodological positions of scientists belonging to different scientific schools and defining information war through specific aspects of the issues.

Keywords: disinformation; communicative process; policy; information war; information weapons; propaganda; manipulation; mass media; philosophy of politics; conflict; mass information and communication.

Информационная война в мирное время проводится в форме информационного противоборства во всех сферах общественной жизни: в политике, экономике, в социальных отношениях, в сфере духовной жизни и особенно в идеологии. В идеологической сфере ставится задача размыть философские и методологические основы познавательной деятельности народа государства-противника, посеять в его сознании хаос, лишить уверенности в своем будущем, внедрить ложные экономические и нравственные установки. Для более эффективного манипулирования общественным мнением дезинформация может распространяться одновременно через печатные и электронные СМИ, телевидение, сеть Интернет.

В широком смысле информационная война — это один из способов противостояния двух государств, которое имеет место главным образом в мирное время, где объектами воздействия наряду с вооруженными силами и гражданским населением являются общество в целом, его государственные административные системы, структуры производственного управления,

наука, культура и т. д. В узком смысле — это один из способов боевых действий или непосредственной подготовки к ним, имеющий целью достичь подавляющего преимущества над противником в процессе получения, обработки (в том числе и научно-технического перевода) и использования информации для выработки эффективных для противоположной стороны административных решений, а также для успешного проведения мероприятий по достижению на этой основе превосходства над противником.

Существуют следующие виды дезинформации: введение в заблуждение конкретного лица или группы лиц; манипулирование поступками (одного человека либо группы лиц); создание общественного мнения относительно какой-то проблемы или объекта. Введение в заблуждение — это не что иное как предоставление ложной информации. Манипулирование — способ воздействия, направленный непосредственно на поведенческое изменение активности людей. А. Ефимов в своих работах пишет о том, что «... дезинформация,

увеличивая исходную неопределённость, уменьшает вероятность достижения цели, причём её ценность является отрицательной» [1 с. 8].

Дезинформация — это чаще всего суррогат из правды и вымысла, составленный таким образом, чтобы правдивые факты придавали вид достоверности, однако возможно и частичное, неполное использование правды для создания ложного представления. В качестве дезинформации может выступать:

- устаревшая информация,
- неполная информация, где

отсутствуют ключевые моменты, необходимые для полного понимания изложенных фактов,

- тенденциозно поданная информация, искажающая суть реальных фактов путем детализации второстепенных, малозначачих, а порой и

ненужных деталей, уводящих рассмотрение предмета в иную плоскость.

- использование в качестве аргумента мнения авторитетных, но не компетентных в данной проблеме, людей.

- практически все избирательные обещания, не базирующиеся на реальном бюджете и механизме отчетности.

Профессор Джовид Муким полагает, что: «когда слово применяется в особых целях информационной войны, оно становится своего рода разрушительной энергией для человека. И на самом деле, когда в СМИ одновременно подается и правдивая и ложная информация, можно говорить, что безопасность

общества находится под реальной угрозой» [2 с. 23].

Оксфордский словарь дает такое определение дезинформации: «Дезинформация — это распространение заведомо ложной информации, часто предоставляемой государством или его агентами иностранным властям или СМИ с целью оказать влияние их на мнение или политику» [5].

Многие научные исследователи считают, что основной целью дезинформации является обман и стремление к разрушению. Следует отметить, что подчас дезинформация настолько хорошо «законспирирована», что ее очень сложно отделить от правды.

Психолог Арлин Одеронг отмечала, что распространение ложной информации также является тактикой террора. СМИ — это могущественные орудия войны. Если государство поддерживает применение тактик террора, то, как правило, оно в большей или меньшей степени контролирует и средства массовой информации [3].

В мировом информационном пространстве существует жесткая непримиримая конкуренция за преобладание тех или иных информационных технологий, за монопольное внедрение технических и программно-математических средств международных телекоммуникационных гигантов.

Наглядным примером современного информационного противостояния Америки и России является ситуация, сложившаяся в информационном поле современной Украины. Проблема основана на том, что украинское общество не

демонстрирует иммунитета к внешнему манипулированию сознанием. Благодаря этому, коммуникационные технологии ряда заинтересованных развитых государств, преследуя политические интересы, всесторонне воздействуют на умы граждан Украины. На Украине наглядно демонстрируется применение самых современных средств информационно-психологической войны, а также ее основных элементов, которые используются в разнообразных проявлениях общественной деятельности, тем самым приобретая вид общественных отношений.

На сегодняшний день дезинформация на Украине реализуется, как правило, через все виды СМИ и в течении длительного времени. Внедрение агентуры влияния в СМИ Украины позволяет манипулировать общественным сознанием населения, применять специальные средства его «зомбирования». Основным средством ведения информационной войны являются информационные и психологические операции. Это во многом связано с тем, что за десять лет независимого существования на Украине так и не были созданы объективные условия, обеспечивающие свободу слова и средств массовой информации. Тем более, что в последнее время все большее количество медиа попадает под влияние так называемых политико-экономических группировок, действующих на политической арене и в экономике. Самыми влиятельными из таких группировок являются днепропетровская, донецкая, группа

объединенных социал-демократов и группа Волкова.

Именно СМИ стали одной из причин начала гражданской войны на Украине.

Главной же причиной украинских событий является противостояние интересов сверхдержав в данном регионе. Ради достижения своих политических интересов, посредством своих СМИ, эти государства расшатали некогда красивый и спокойный край, вывели людей на митинги, и, в конце концов, превратили его в очаг нестабильности. Таким образом, им удалось подтолкнуть украинский народ к братоубийственной войне, законного президента страны объявить врагом нации, а саму страну свергнуть в пучину жесточайшего кризиса.

Манипуляция информацией занимает центральное место в украинском кризисе, причем некоторые наблюдатели даже ссылаются на «информационную войну», которая, в основном, носит характер сложной дезинформационной кампании [6]. Особая опасность дезинформации на Украине заключается в том, что она со временем приобретает все более скрытый характер. Одной из самых важных проблем, связанных с информационной войной, является отсутствие понимания в обществе того, какую угрозу могут нести современные коммуникативные процессы. Другой- неготовность этого общества оказывать противостояние попыткам манипулирования общественного сознания.

В современном мире информация является неотъемлемой частью успешного функционирования общественной и политической системы. Это означает, что для того чтобы снизить боеспособность противника не обязательно использовать техническое оружие, достаточно нарушить его коммуникативные процессы, препятствуя обмену информации или внедрив другую идеологическую систему. Иными словами, основной задачей информационной войны можно считать влияние на информацию противника с целью нарушения его боеспособности.[4; 56]

Если взглянуть на политическую карту мира, то

становится понятным, что информационная война, развязанная Западом, получила распространение не только на Украине, но и на территориях Афганистана, Сирии, Египта, Туниса, Йемена, Ирака и других стран. Таким образом можно сделать обоснованный вывод о том, что Америка, с целью удовлетворения своих геополитических интересов, продолжает начатую ей информационную, психологическую и кибернетическую войны у границ славянских народов и на территории Ближнего Востока и Центральной Азии, используя при этом самые современные профессиональные средства.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ефимов А.Н. Информация: ценность, старение, рассеяние / А.Н. Ефимов. – М.: Знание, 1978. – 64 с.
2. Мукимов М. А. Сиёсат ва ҷанги иттилоотӣ. – Душанбе, 2006. – 97 с.
3. Одергон, Арлин. «Отель война. Психологическая динамика вооруженных конфликтов». – М.: Энитма, 2008. – 512 с.
4. Почепцов Г.Г. Информационные войны. М.: ИЦ Гарант, 2008, - 453 с
5. Oxford Living Dictionaries.
Доступ: <https://en.oxforddictionaries.com/definition/misinformation> = (verified on 10.10.2017)
6. Russia's disinformation on Ukraine and the EU's response // Parlement européen.
Доступ: [http://www.europarl.europa.eu/thinktank/fr/document.html?reference=EPRSBRI\(2015\)571339](http://www.europarl.europa.eu/thinktank/fr/document.html?reference=EPRSBRI(2015)571339) = (verified on 10/10/2017)

REFERENCES

1. Efimov A.N. Information: value, aging, scattering. Efimov. - M.: Znanie, 1978. - 64 p.
2. Mukimov M. A. Policy and Information War. - Dushanbe, 2006. - 97 c.
3. Odergon, Arlene. "The hotel is a war. Psychological dynamics of armed conflicts." - Moscow: Enithma, 2008. - 512 p.
4. Pocheptsov G.G. Information war. Moscow: IC Garant, 2008, - 453 s
5. Oxford Living Dictionaries.

Access: <https://en.oxforddictionaries.com/definition/misinformation> = (verified on 10.10.2017)

6. Russia's disinformation on Ukraine and the EU's response // Parlement européen.

Access:

[http://www.europarl.europa.eu/thinktank/fr/document.html?reference=EPRSBRI\(2015\)571339](http://www.europarl.europa.eu/thinktank/fr/document.html?reference=EPRSBRI(2015)571339) = (verified on 10/10/2017)